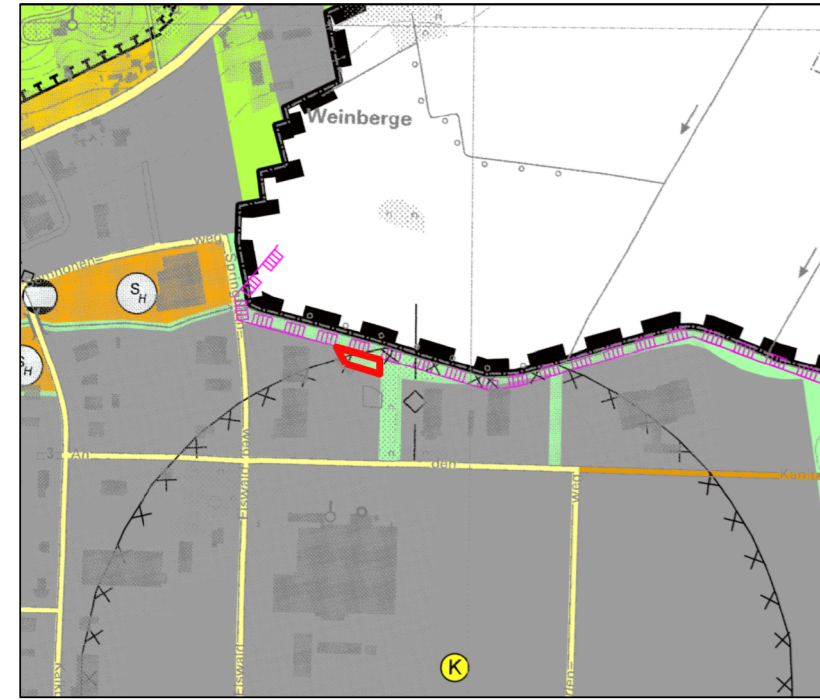
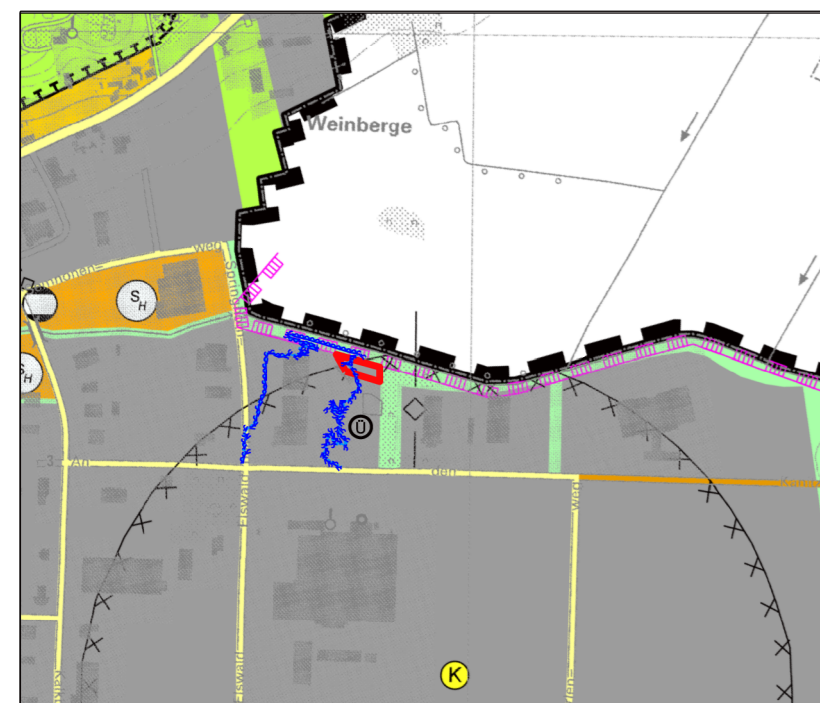


Auszug aus dem wirksamen, digitalen Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda (in Kraft seit 22.07.2011) (Änderungsbereich rot umrandet)




7. Änderung des Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda (Änderungsbereich rot umrandet)




Anmerkung: Darstellungen außerhalb des Änderungsbereiches dienen der Information.


Darstellungen der 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda

 gewerbliche Baufläche (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB)

Sonstige Darstellungen

 Geltungsbereich der 7. Änderungsplanung

 Überschwemmungsgebiet und Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster (§ 5 Abs. 4 und 4a Satz 2 BauGB)

 FFH-Gebiet "Mittellauf der Schwarzen Elster" (§ 5 Abs. 4 BauGB)


Legende der zeichnerischen Darstellungen außerhalb des Änderungsbereiches

 gemischte Bauflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB)

 gewerbliche Bauflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB)

 sonstige Sondergebiete (§ 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB)
Zweckbestimmung: Handel

 örtliche Hauptverkehrsstraßen (§ 5 Abs. 2 Nr. 3 BauGB)

 Flächen für Versorgungsanlagen (§ 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB)


 Gas

 unterirdische Hauptversorgungsleitung

 Grünflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 5 BauGB)

 Fläche für die Landwirtschaft (§ 5 Abs. 2 Nr. 9a BauGB)

 Umgrenzung von Flächen deren Böden erheblich belastet sind
Belastungsart: Munitionsbelastung (§ 5 Abs. 3 BauGB)

 Schutzgebiet nach Richtlinie 92/43/EWG
Umgrenzung von FFH-Gebieten (§ 5 Abs. 4 BauGB)

 Umgrenzung Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster
(nachrichtliche Übernahme § 5 Abs. 4 BauGB)

Verfahrensvermerke

1. Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Elsterwerda hat am die 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda festgestellt und die Begründung und den Umweltbericht gebilligt.

Elsterwerda, den

Anja Heinrich
Bürgermeisterin

(Siegel)

2. AUSFERTIGUNG
Es wird bestätigt, dass die vorliegende 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda, bestehend aus:

- dem Plandokument vom
- der Begründung vom
- dem Umweltbericht vom

jeweils erstellt vom Ingenieurbüro Diecke aus Bad Liebenwerda, dem Feststellungsbeschluss der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Elsterwerda vom zu Grunde lag und dem Feststellungsbeschluss entspricht.

Elsterwerda, den

Anja Heinrich
Bürgermeisterin

(Siegel)

3. Die Genehmigung der 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda wurde mit Verfügung der höheren Verwaltungsbehörde, Landkreis Elbe-Elster, Amt für Bauaufsicht, Umwelt und Denkmalschutz vom Az: erteilt.

Herzberg (Elster), den

Landkreis Elbe-Elster
Amt für Bauaufsicht, Umwelt
und Denkmalschutz

(Siegel)

4. Die Erteilung der Genehmigung der 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda sowie die Stelle, bei der der Flächennutzungsplan von jedermann eingesehen werden kann und über den Inhalt Auskunft zu erhalten ist, sind am öffentlich bekanntgemacht worden. In der Bekanntmachung (Tageszeitung „LAUSITZER RUNDSCHAU“ Lokal-Rundschau Elsterwerda, Bad Liebenwerda, Wahrenbrück, Plessa, Röderland, Mühlberg und Schradenland) ist auf die Geltendmachung der Verletzung von Vorschriften sowie auf die Rechtsfolgen (§ 215 Abs. 2 BauGB) hingewiesen worden. Die 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda ist am in Kraft getreten.

Elsterwerda, den

Anja Heinrich
Bürgermeisterin

(Siegel)

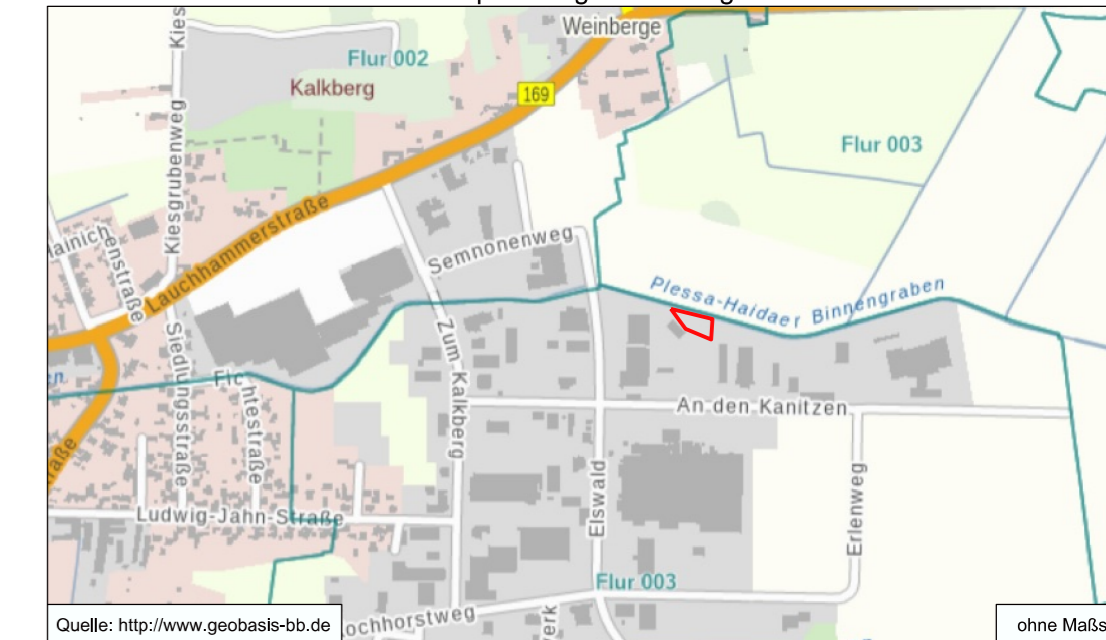
Übersichtsplan: Lage des Plangebietes im Überschwemmungsgebiet und im Hochwasserrisikogebiet



Quelle: <https://apw.brandenburg.de/>

ohne Maßstab

Übersichtsplan: Lage des Plangebietes im Raum



Quelle: <http://www.geobasis-bb.de>

ohne Maßstab

Rechtsgrundlagen

- Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist
- Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786), die zuletzt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 3. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 176) geändert worden ist
- Planzeichenverordnung vom 18. Dezember 1990 (BGBl. 1991 I S. 58), die zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802) geändert worden ist

Kartengrundlage: Auszug aus der 4. Änderung des Flächennutzungsplans auf Grundlage der TK10 der Landesvermessung und Geobasisinformation Brandenburg aus dem Jahr 2010

| | Datum | Name |
|--------|---------|---------|
| Bearb. | 07/2024 | DI |
| Gez. | 07/2024 | KJ |
| Phase | 07/2024 | Entwurf |
| HS | | |

Stadt Elsterwerda
7. Änderung Flächennutzungsplan

 ISP Ingenieurbüro Stadtplanung Diecke
Am Schwarzgraben 13 - 04924 Bad Liebenwerda
Telefon (035341) 150-60 - Fax (035341) 150-61
www.isp-ball.de

Gefertigt:
Juli 2024

Plan-Nr. 1

M 1 : 10000

7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda

**zur 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1
„Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1
(Holz-Zentrum Teile)**



Stadt Elsterwerda
Landkreis Elbe-Elster
Region Lausitz-Spreewald
Land Brandenburg

Begründung gem. § 5 (5) BauGB

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|--------|--|----|
| 1 | Einleitung | 3 |
| 1.1 | Allgemeine Rechtsgrundlagen / rechtliche Anforderungen..... | 3 |
| 1.2 | Anlass der 7. Änderung des Flächennutzungsplans | 3 |
| 1.3 | Verfahrensübersicht | 3 |
| 1.4 | Lage der Planfläche im verbindlichen Bebauungsplan Nr. 1 | 5 |
| 2 | Rechtsgrundlagen..... | 5 |
| 3 | Planungsrechtliche Ausgangssituation | 6 |
| 3.1 | Landesentwicklungsplan / Regionalplan | 6 |
| 3.2 | Fachplanungen | 6 |
| 4 | Schutzgebiete | 6 |
| 4.1 | Natur und Landschaft..... | 6 |
| 4.2 | Wasserwirtschaft..... | 7 |
| 5 | Bergbau- und sonstige Abbaugelände / Restriktionen | 8 |
| 5.1 | Bergbau / Altbergbau | 8 |
| 6 | Denkmale..... | 8 |
| 7 | Umwelt | 8 |
| 8 | Landschaftsplanung..... | 8 |
| 9 | Planungskonzept | 8 |
| 10 | Siedlungsplanung nach § 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB..... | 11 |
| 10.1 | Gewerbliche Baufläche nach § 11 Abs. 1 Nr. 3 BauNVO | 11 |
| 10.2 | Zusammenstellung der ausgewiesenen Siedlungsflächen | 11 |
| 11 | Flächen für den Verkehr nach § 5 Abs. 2 Nr. 3 BauGB..... | 11 |
| 11.1 | Straßen..... | 11 |
| 12 | Flächen für Ver- und Entsorgungsanlagen nach § 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB | 12 |
| 12.1 | Energieversorgung..... | 12 |
| 12.1.1 | Regionale Versorgung..... | 12 |
| 12.1.2 | Überregionale Versorgung | 12 |
| 12.2 | 50Hertz Transmission-Anlagen..... | 12 |
| 12.3 | Gasversorgung..... | 12 |
| 12.3.1 | Regionale Versorgung..... | 12 |
| 12.3.2 | Überregionale Versorgung | 12 |
| 12.4 | Trink- / Abwasser | 12 |
| 12.5 | Telekommunikation | 13 |
| 13 | Flächen und Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 5 Abs. 2 Nr. 10 BauGB)..... | 13 |
| 14 | Flächenbilanz..... | 13 |

- Abbildung 1: Ausweisung im wirksamen Flächennutzungsplan (4. Änderung vom 22.07.2011)
 Abbildung 2: Ausweisung im wirksamen digitalen Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda in Kraft seit dem 22.07.2011 (M 1:10000)
 Abbildung 3: Ausweisung der 7. Änderung des Flächennutzungsplans (M 1:10000)

1 Einleitung

1.1 Allgemeine Rechtsgrundlagen / rechtliche Anforderungen

Nach § 1 Abs. 1 BauGB haben die Gemeinden Bauleitpläne aufzustellen, sobald und soweit es für die städtebauliche Ordnung erforderlich ist.

Nach § 1 Abs. 8 BauGB gelten die Vorschriften des Baugesetzbuches über die Aufstellung von Bauleitplänen auch für ihre Änderung, Ergänzung und Aufhebung.

Im Flächennutzungsplan (FNP) ist für das ganze Gemeindegebiet die sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nach den voraussehbaren Bedürfnissen der Gemeinde in den Grundzügen darzustellen (§ 5 Abs. 1 Satz 1 BauGB).

Dem Flächennutzungsplan ist eine Begründung mit den Angaben nach § 2a (Umweltbericht) beizufügen (§ 5 Abs. 5 BauGB).

1.2 Anlass der 7. Änderung des Flächennutzungsplans

Die Stadt Elsterwerda verfügt über einen wirksamen Flächennutzungsplan (FNP), in Kraft seit dem 27.06.1997 sowie über eine 1. – 6. Änderung des FNP.

Im wirksamen digitalen Flächennutzungsplan (4. Änderung in Kraft seit dem 22.07.2011) ist die Änderungsfläche als öffentliche Grünfläche dargestellt.

Mit der 7. Änderung des FNP soll gemäß Entwicklungsgebot nach § 8 Abs. 3 BauGB eine parallele Anpassung des FNP an den verbindlichen Bebauungsplan erfolgen. Den Beschluss zur Einleitung der 7. Änderung des FNP wurde durch die Stadtverordnetenversammlung am 15.05.2023 gefasst.

Die 7. Änderung des Flächennutzungsplans besteht aus:

- Plankarte M 1:10000
- der Begründung und dem Umweltbericht

Die 7. Änderung des Flächennutzungsplans wird als Auszug aus der 4. Änderung des Flächennutzungsplans auf Grundlage der TK10 der Landesvermessung und Geobasisinformation Brandenburg aus dem Jahr 2010 erstellt.

1.3 Verfahrensübersicht

| | |
|----------------------|---|
| Planart: | Flächennutzungsplan |
| Vorhabenbezeichnung: | 7. Änderung des Flächennutzungsplanes |
| Amt / Gemeinde: | Stadt Elsterwerda |
| Landkreis: | Elbe-Elster |
| Bundesland: | Brandenburg |
| Planungsträger: | Stadt Elsterwerda Hauptstraße 12 04910 Elsterwerda |
| Planungsbüro: | Ingenieurbüro Stadtplanung Diecke Am Schwarzgraben 13 04924 Bad Liebenwerda |

Verfahrensablauf:

| | |
|---|---------------------|
| Aufstellungsbeschluss der Stadtverordnetenversammlung Elsterwerda | vom 15.05.2023 |
| Öffentliche Bekanntmachung des Aufstellungsbeschlusses durch Abdruck in der Lausitzer Rundschau | vom 03.06.2024 |
| Anfrage nach den Zielen und Erfordernissen der Raumordnung und Landesplanung mit Schreiben | vom 06.06.2024 |
| Mitteilung der Ziele und Grundsätze der Raumordnung mit Schreiben | vom 25.06.2024 |
| Öffentliche Bekanntmachung der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung durch Abdruck in der Lausitzer Rundschau | vom 03.06.2024 |
| Frühzeitige Offenlage nach § 3 Abs. 1 BauGB | 12.06.24 – 12.07.24 |
| Frühzeitige Beteiligung der Behörden, TÖB und Nachbargemeinden mit Schreiben | vom 06.06.2024 |
| Entwurfsbeschluss der Stadtverordnetenversammlung Elsterwerda | vom 26.09.2024 |
| Öffentliche Bekanntmachung der öffentlichen Auslegung durch Abdruck in der Lausitzer Rundschau | vom |
| Förmliche Beteiligung der Behörden, TÖB und Nachbargemeinden mit Schreiben | vom |
| Öffentliche Auslegung nach § 3 Abs. 2 BauGB | vom..... bis..... |
| Abwägungs- und Feststellungsbeschluss der Stadtverordnetenversammlung Elsterwerda | vom |
| Mitteilung des Abwägungsergebnisses mit Schreiben | vom |
| Einreichung zur Genehmigung mit Schreiben | vom |

1.4 Lage der Planfläche im verbindlichen Bebauungsplan Nr. 1

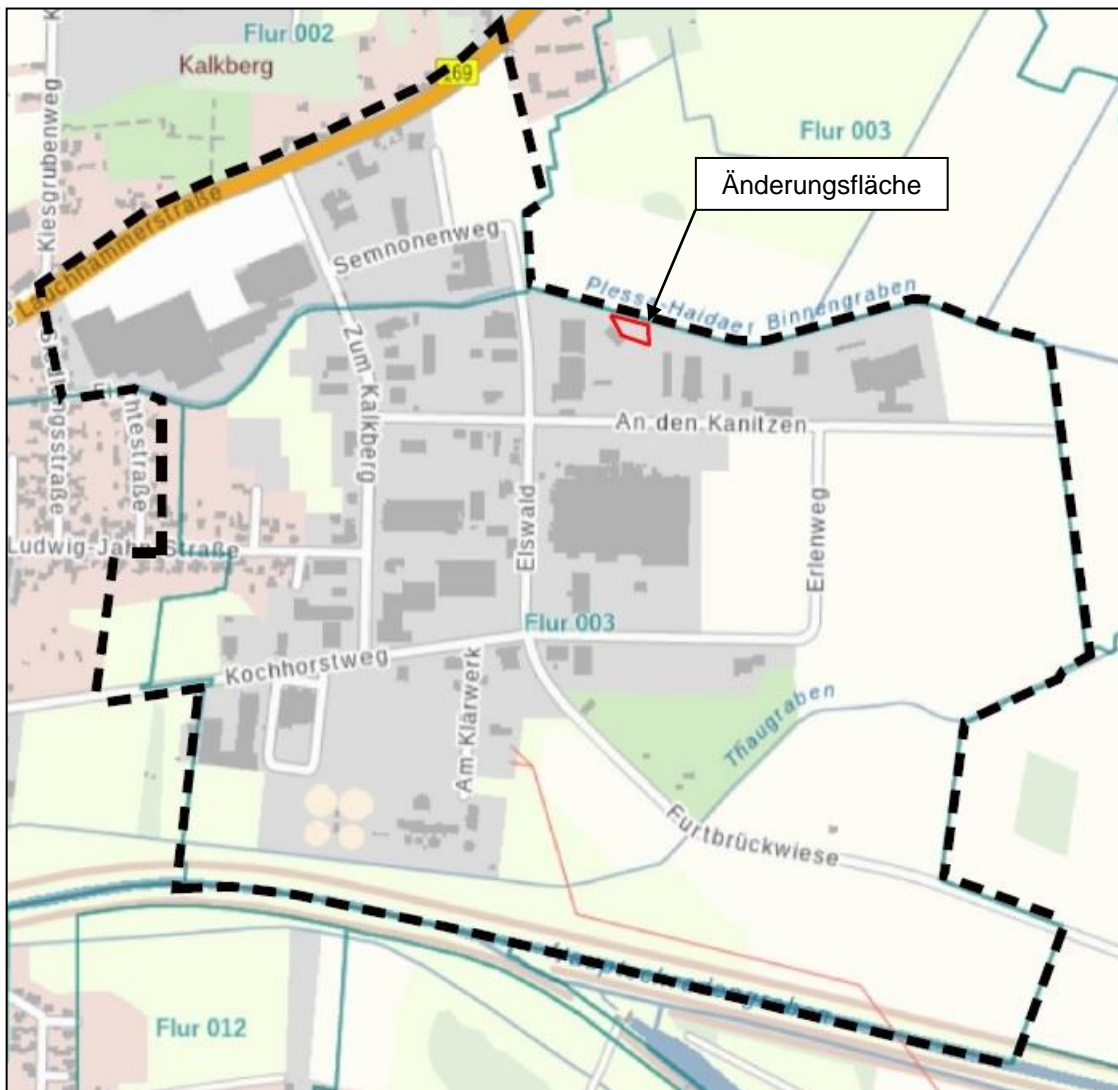


Abbildung 1: Lage der Änderungsfläche im verbindlichen Bebauungsplan Nr. 1 (Quelle: <http://www.geobasis-bb.de> (unmaßstäblich))

2 Rechtsgrundlagen

- Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist
- Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786), die durch Artikel 2 des Gesetzes vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802) geändert worden ist
- Planzeichenverordnung vom 18. Dezember 1990 (BGBl. 1991 I S. 58), die zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802) geändert worden ist

3 Planungsrechtliche Ausgangssituation

3.1 Landesentwicklungsplan / Regionalplan

Rechtliche Grundlagen bilden:

- Landesentwicklungsprogramm 2007 (LEPro 2007) vom 18.12.2007 (GVBl. I S. 235)
- Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR) vom 29.04.2019 (GVBl. II, Nr. 35)
- Regionalplan Lausitz-Spreewald - Sachlicher Teilregionalplan II „Gewinnung und Sicherung oberflächennaher Rohstoffe“ (TRP II) vom 17.11.1997 (Amtlicher Anzeiger Nr. 33)
- Verordnung über die Raumordnung im Bund für einen länderübergreifenden Hochwasserschutz (BRP HV) vom 19.08.2021; in Kraft getreten am 01.09.2021 (BGBl., Nr. 57 vom 25.08.2021)

Auf die Änderungsfläche bezogene Ziele der Raumordnung sind:

- Z 5.2 Abs. 1 LEP HR – Anschluss neuer Siedlungsflächen
Die Änderungsfläche steht im räumlichen Zusammenhang mit der Siedlung Gewerbegebiet-Ost.

Auf die Änderungsfläche bezogene Grundsätze der Raumordnung sind:

- G 2.2 S. 2 LEP HR – Gewerbliche Bauflächen sollen bedarfsgerecht und unter Minimierung von Nutzungskonflikten an geeigneten Standorten entwickelt werden
- G 6.1 LEP HR – Freiraumentwicklung
Die Änderungsfläche schließt an die Siedlung des Gewerbegebietes Ost an und befindet sich weder im Freiraumverbund des LEP HR, noch in einer Vorrangfläche des TRP II.
- Die Änderungsfläche liegt im Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster und im Hochwasserrisikogebiet. Die Bestimmungen des WHG werden beachtet.

Ziele der Raumordnung stehen der Planung nicht entgegen.

3.2 Fachplanungen

Der Flächennutzungsplan berücksichtigt neben den landes- und regionalplanerischen Zielvorgaben auch auf spezielle Sachbereiche ausgerichtete Planungen, die von den jeweils zuständigen Fachbehörden durchgeführt wurden oder werden.

4 Schutzgebiete

4.1 Natur und Landschaft

Naturschutzgebiete (NSG) § 23 BNatSchG

Quelle: Flächennutzungsplan

Die Änderungsfläche liegt außerhalb der Naturschutzgebiete.

Naturpark (NP) § 27 BNatSchG

Quelle: Landkreis Elbe-Elster, untere Naturschutzbehörde

Die Änderungsfläche liegt im Naturpark „Niederlausitzer Heidelandchaft“. Die Änderungsfläche steht den Entwicklungszielen des Naturparks nicht entgegen.

Landschaftsschutzgebiete (LSG) § 26 BNatSchG

Quelle: Flächennutzungsplan

Die Änderungsfläche liegt außerhalb von Landschaftsschutzgebieten.

Natura 2000 § 32 BNatSchG

Quelle: Landkreis Elbe-Elster, untere Naturschutzbehörde

Die Änderungsfläche berührt das FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ (Verordnung-Nr: DE 4345-303). Eine FFH-Verträglichkeitsvorprüfung wurde für die 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 durchgeführt. Sie ist als Anlage 1 Inhalt des Umweltberichtes.

4.2 Wasserwirtschaft

Quelle: Landkreis Elbe-Elster, untere Wasserbehörde

Gewässer

Die Änderungsfläche liegt außerhalb von Gewässern I. und II. Ordnung.

Trinkwasserschutzgebiete

Trinkwasserschutzgebiete werden durch die Änderungsfläche nicht berührt.

Überschwemmungsgebiete

Ein Teil der Änderungsfläche liegt im festgesetzten Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster, welches mit Wirkung vom 11. Mai 2016 im Amtsblatt Nr. 18 des Landes Brandenburg öffentlich bekannt gemacht wurde und am 12. Mai 2016 in Kraft trat. Dieses umfasst Bereiche, die bei einem hundertjährigen Hochwasser der Schwarzen Elster durchflossen oder durchströmt werden.

Bei einem hundertjährlichen Hochwasserereignis der Schwarzen Elster können sich nach den Hochwasserkarten des Landes auf dem benannten Grundstück Wasserstände auf einer Höhe von 91,15 m ü. NHN einstellen.

Das Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushaltes (Wasserhaushaltsgesetz – WHG) legt im § 78 besondere Schutzvorschriften für festgesetzte Überschwemmungsgebiete fest.

Laut § 78 Abs. 1 WHG ist in festgesetzten Überschwemmungsgebieten die Ausweisung von neuen Baugebieten in Bauleitplänen oder sonstigen Satzungen nach dem Baugesetzbuch, ausgenommen Bauleitpläne für Häfen und Werften, untersagt.

Entsprechend Stellungnahme zur 5. Bebauungsplanänderung fällt die Änderungsfläche nicht unter die Ausweisung neuer Baugebiete des § 78 WHG. Für die Änderungsfläche gilt § 78 Abs. 3 WHG.

Der § 78 Abs. 3 WHG besagt:

In festgesetzten Überschwemmungsgebieten hat die Gemeinde bei der Aufstellung, Änderung oder Ergänzung von Bauleitplänen für die Gebiete, die nach § 30 Absatz 1 und 2 oder § 34 des Baugesetzbuches zu beurteilen sind, in der Abwägung nach § 1 Absatz 7 des Baugesetzbuches insbesondere zu berücksichtigen:

1. die Vermeidung nachteiliger Auswirkungen auf Oberlieger und Unterlieger,
2. die Vermeidung einer Beeinträchtigung des bestehenden Hochwasserschutzes und
3. die hochwasserangepasste Errichtung von Bauvorhaben.

Die Vorgaben des § 78 Abs. 3 WHG werden in der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 berücksichtigt. In der 7. Änderung des Flächennutzungsplans wird die Lage der Änderungsfläche im festgesetzten Überschwemmungsgebiet nachrichtlich dargestellt.

Hochwasserrisikogebiete

Das Plangebiet liegt im Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster. Risikogebiete außerhalb von Überschwemmungsgebieten sind Gebiete, für die nach § 74 Absatz 2 Gefahrenkarten zu erstellen sind und die nicht nach § 76 Absatz 2 oder Absatz 3 als Überschwemmungsgebiete festgesetzt sind oder vorläufig gesichert sind; dies gilt nicht für Gebiete, die überwiegend von den Gezeiten beeinflusst sind, soweit durch Landesrecht nichts anderes bestimmt ist. Für Risikogebiete außerhalb von Überschwemmungsgebieten gilt gemäß § 78b Abs. 1 Nr. 1 WHG Folgendes:

Bei der Ausweisung neuer Baugebiete im Außenbereich sowie bei der Aufstellung, Änderung oder Ergänzung von Bauleitplänen für nach § 30 Absatz 1 und 2 oder nach § 34 des Baugesetzbuches zu beurteilende Gebiete sind insbesondere der Schutz von Leben und Gesundheit und die Vermeidung erheblicher Sachschäden in der Abwägung nach § 1 Absatz 7 des Baugesetzbuches zu berücksichtigen, dies gilt für Satzungen nach § 34 Absatz 4 und § 35 Absatz 6 des Baugesetzbuches entsprechend.

Gesundheits- und Sachschäden sind mit den in der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 getroffenen Festsetzungen zum hochwasserangepassten Bauen gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 16c BauGB nicht zu erwarten.

In der 7. Änderung des Flächennutzungsplans wird die Lage der Änderungsfläche im Hochwasserrisikogebiet vermerkt.

5 Bergbau- und sonstige Abbaugelände / Restriktionen

Quelle: Landesamt für Bergbau, Geologie und Rohstoffe (LBGR) Brandenburg

5.1 Bergbau / Altbergbau

Im Bereich der Änderungsfläche sind keine Belange des LBGR berührt.

Quarz- und Speziessandabbau

Mit der Änderungsfläche sind keine Vorbehaltsgebiete und Vorranggebiete betroffen.

Altlasten- und Altlastenverdachtsflächen

Quelle: LK Elbe-Elster, untere Bodenschutzbehörde

Mit der Änderungsfläche sind keine Altlasten und Altlastenverdachtsflächen betroffen.

Kampfmittel

Die Änderungsfläche befindet sich nicht in einem als kampfmittelbelastet eingestuftem Gebiet.

6 Denkmale

Quelle: Brandenburgisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum

Mit der Änderungsfläche sind keine Bau- und Bodendenkmalbereiche berührt.

7 Umwelt

Aussagen zum Zustand der Natur und Landschaft, besonders bei der Betrachtung der Schutzgüter Boden, Wasser, Arten und Biotope, Klima, Landschaft und Erholungsnutzung finden sich im Umweltbericht der 7. Änderung des Flächennutzungsplans.

8 Landschaftsplanung

Die Landschaftsplanung hat die Aufgabe, die Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege für den jeweiligen Planungsraum zu konkretisieren und die Erfordernisse und Maßnahmen zur Verwirklichung dieser Ziele auch für die Planungen und Verwaltungsverfahren aufzuzeigen, deren Entscheidungen sich auf Natur und Landschaft im Planungsraum auswirken können (§ 9 Abs. 1 BNatSchG).

Nach § 9 Abs. 4 BNatSchG haben die Gemeinden die örtlichen Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege in Landschaftsplänen zur Vorbereitung von Flächennutzungsplänen darzustellen und fortzuschreiben.

Der wirksame Flächennutzungsplan verfügt über einen Landschaftsplan vom Juni 1997. Die 7. Änderung des Flächennutzungsplans berücksichtigt die Aussagen des Landschaftsplans.

9 Planungskonzept

Die Fläche der 7. Änderung des Flächennutzungsplans liegt innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 nordöstlich des Betriebshofes Holz-Zentrum Theile GmbH. Im verbindlichen Bebauungsplan ist die Fläche als öffentliche Grünfläche für den Erhalt der natürlichen Vegetation entlang des Plessa-Haidaer-Binnengrabens festgesetzt. Mit der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 wird diese öffentliche Grünfläche mit einer Größe von ca. 0,1 ha dem Gewerbegrundstück GE1 für Stell- und Bewegungsflächen des Firmenfuhrparks der Fa. Holz-Zentrum Theile zugeordnet.

In der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 wird die Änderungsfläche als Gewerbegebiet nach § 8 BauNVO festgesetzt. Zugelassen werden betriebsgebundene Garagen und Stellflächen gemäß § 12

BauNVO und Nebenanlagen gemäß § 14 BauNVO. Das Maß der baulichen Nutzung wird mit der Grundflächenzahl (GRZ) 0,8 gemäß § 17 BauNVO festgesetzt.

Festgesetzt werden Maßnahmen zur Vermeidung oder Verringerung von Hochwasserschäden nach § 9 Abs. 1 Nr. 16c BauGB. Die Erforderlichkeit resultiert aus den Bestimmungen des geltenden Wasserhaushaltsgesetzes für Planänderungen nach § 30 BauGB innerhalb der festgesetzten Überschwemmungsgebiete.

Nachrichtlich aufgenommen werden:

- Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster
- FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“

Vermerkt wird das Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster.

Die Änderung des Flächennutzungsplans erfolgt im Parallelverfahren zur 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“.

Dargestellt wird eine ca. 0,1 ha große gewerbliche Baufläche anstatt einer Grünfläche (vgl. Abbildung 2: Ausweisung im wirksamen Flächennutzungsplan und Abbildung 3: Ausweisung der 7. Änderung des FNP).

In der Aufstellung des verbindlichen Bauleitplans wurden zu der geplanten Standortnutzung Umweltuntersuchungen durchgeführt und Fachgutachten zum Artenschutz und zur FFH-Verträglichkeit erstellt.

In den Fachgutachten wird nachgewiesen, dass unter Beachtung der Vermeidungsmaßnahmen:

VFFH – Vermeidung des Eintrags von Fremdstoffen in den Plessa-Haidaer-Binnengraben durch Einhaltung eines Mindestabstandes von 12 m zur Grabenoberkante

VASB – Vermeidung Vogelschlag an Glasflächen

keine negativen Auswirkungen auf das FFH-Gebiet und keine Verbotstatbestände zum Artenschutz mit Umsetzung des Vorhabens zu erwarten sind.

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Boden durch Versiegelung werden durch Ersatzmaßnahmen außerhalb des Plangebietes in der Gemarkung Elsterwerda, Flur 1, Flurstück 1027 durch Umwandlung von Intensivacker in Extensivgrünland kompensiert.

Wesentliche Auswirkungen auf die anderen Schutzgüter und die biologische Vielfalt werden im verbindlichen Bauleitplan nicht prognostiziert.

Abbildung 2: Ausweisung im wirksamen digitalen Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda in Kraft seit dem 22.07.2011 (M 1:10000) (Änderungsbereich rot umrandet)



Legende der Planzeichnung:

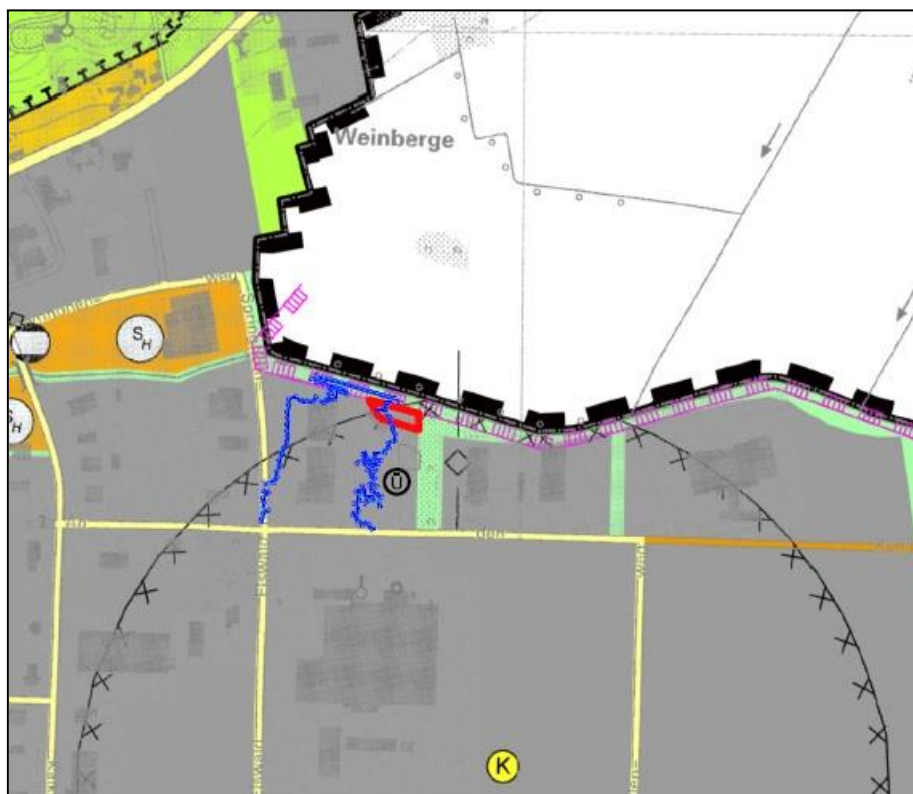


Geltungsbereich der Änderungsplanung



Geltungsbereich des Flächennutzungsplans

Abbildung 3: Ausweisung der 7. Änderung des Flächennutzungsplans (M 1:10000)



Darstellungen der Änderungsplanung:



gewerbliche Baufläche (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB)

Sonstige Darstellungen:



Geltungsbereich der 7. Änderungsplanung









Überschwemmungsgebiet und Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster (§ 5 Abs. 4 und 4a Satz 2 BauGB)



FFH-Gebiet "Mittellauf der Schwarzen Elster" (§ 5 Abs. 4 BauGB)

Legende der zeichnerischen Darstellungen außerhalb der Änderungsplanung:

| | |
|--|--|
|  | gemischte Bauflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB) |
|  | gewerbliche Bauflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB) |
|  | sonstige Sondergebiete (§ 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB) Zweckbestimmung: Handel |
|  | örtliche Hauptverkehrsstraßen (§ 5 Abs. 2 Nr. 3 BauGB) |
|  | Flächen für Versorgungsanlagen (§ 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB) |
|  | Gas |
|  | unterirdische Hauptversorgungsleitung |
|  | Grünflächen (§ 5 Abs. 2 Nr. 5 BauGB) |
|  | Fläche für die Landwirtschaft (§ 5 Abs. 2 Nr. 9a BauGB) |
|  | Umgrenzung von Flächen deren Böden erheblich belastet sind Belastungsart: Munitionsbelastung (§ 5 Abs. 3 BauGB) |
|  | Schutzgebiet nach Richtlinie 92/43/EWG Umgrenzung von FFH-Gebieten (§ 5 Abs. 4 BauGB) |
|  | Umgrenzung Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster (nachrichtliche Übernahme § 5 Abs. 4 BauGB) |

10 Siedlungsplanung nach § 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB**10.1 Gewerbliche Baufläche nach § 11 Abs. 1 Nr. 3 BauNVO**

Ausweisung einer gewerblichen Baufläche von ca. 0,10 ha anstatt einer Grünfläche.

10.2 Zusammenstellung der ausgewiesenen Siedlungsflächen

| Art der Flächenausweisung | Bestand im Änderungsbereich | Planung im Änderungsbereich + Auftrag / - Abtrag |
|---------------------------|-----------------------------|--|
| Gewerbliche Baufläche | 0 | + 0,10 ha |

11 Flächen für den Verkehr nach § 5 Abs. 2 Nr. 3 BauGB**11.1 Straßen**

Die öffentliche Verkehrserschließung ist mit Anschluss an die Straßen gegeben.

Baulastträger ist: Stadt Elsterwerda
 Hauptstraße 12
 04910 Elsterwerda

12 Flächen für Ver- und Entsorgungsanlagen nach § 5 Abs. 2 Nr. 4 BauGB

12.1 Energieversorgung

12.1.1 Regionale Versorgung

Eine Energieversorgung erfolgt in Zuständigkeit der MITNETZ Strom mbH.

Zuständig ist: MITNETZ Strom mbH
Standort Kolkwitz
PF 15 60 54
03060 Cottbus

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit Energieversorgungsleitungen.

12.1.2 Überregionale Versorgung

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit 380kV-Freileitungen.

12.2 50Hertz Transmission-Anlagen

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit 50Hertz-Anlagen.

Zuständig ist: 50Hertz Transmission GmbH
Abt. Netzbetrieb
Heidestraße 2
10557 Berlin.

12.3 Gasversorgung

12.3.1 Regionale Versorgung

Eine Erdgasversorgung erfolgt in Zuständigkeit der SpreeGas GmbH.

Zuständig ist: SpreeGas GmbH vertreten durch
NBB Netzgesellschaft Berlin-Brandenburg mbH & Co. KG
An der Spandauer Brücke 10
10178 Berlin

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit Erdgasleitungen.

12.3.2 Überregionale Versorgung

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit Ferngasleitungen.

Zuständig ist: GDMcom mbH
FB Genehmigungswesen
Maximilianallee 4
04129 Leipzig

12.4 Trink- / Abwasser

Eine Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung erfolgt in Zuständigkeit des WAV Elsterwerda.

Zuständig ist: Wasser- und Abwasserverband Elsterwerda (WAVE)
Am Klärwerk 8
04910 Elsterwerda

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit Trink- und Abwasserleitungen.

12.5 Telekommunikation

Eine Versorgung mit Telekommunikation erfolgt in Zuständigkeit der Deutschen Telekom Dresden.

Zuständig ist: Deutsche Telekom
 Technik GmbH
 Riesaer Straße 5
 01129 Dresden

Mit der Änderungsfläche ergeben sich keine Berührungspunkte mit Telekommunikationslinien.

13 Flächen und Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 5 Abs. 2 Nr. 10 BauGB)

Das Vorhaben der 7. Änderung des Flächennutzungsplans stellt Eingriffe in Boden, Natur und Landschaft dar. Der Verursacher hat die Eingriffe auszugleichen. Der Ausgleich der zu erwartenden Eingriffe erfolgt nach den Regelungen des § 1a Abs. 3 BauGB in der verbindlichen Bauleitplanung. Im Einzelnen werden die Eingriff- und Ausgleichsmaßnahmen im Umweltbericht erläutert.

14 Flächenbilanz

| Flächenausweisung des wirksamen FNP im Änderungsbereich | | Flächenausweisung der 7. Änderung des FNP | |
|---|-------------|---|-------------------|
| Flächenbezeichnung | Größe in ha | Größe in ha | Auf-/Abgang in ha |
| Gewerbliche Baufläche | 0,00 | 0,10 | +0,10 |
| Grünflächen | 0,10 | 0 | -0,10 |
| Gesamtfläche | 0,10 | Gesamtfläche 0,10 | |

Gefertigt: ISP Ingenieurbüro Stadtplanung Diecke
 Bad Liebenwerda, Juli 2024

7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda

**zur 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1
„Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1
(Holz-Zentrum Theile)**



Stadt Elsterwerda
Landkreis Elbe-Elster
Region Lausitz-Spreewald
Land Brandenburg

Umweltbericht gemäß § 2a BauGB

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Anlass und Inhalt der 7. Änderung des Flächennutzungsplans (FNP)..... | 3 |
| 1.1 | Anlass..... | 3 |
| 1.2 | Inhalt..... | 3 |
| 2 | Vorgehensweise und rechtliche Grundlagen..... | 3 |
| 3 | Darstellungen der in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten Ziele des Umweltschutzes | 4 |
| 3.1 | <i>Landes- und Regionalplanung</i> | 4 |
| 3.2 | übergeordnete Fachpläne | 4 |
| 3.2.1 | Landschaftsprogramm des Landes Brandenburg (MLUR 2001)..... | 4 |
| 3.2.2 | Landschaftsrahmenplan des Landkreises Elbe-Elster | 5 |
| 3.2.3 | Schutzgebiete nach BNatSchG | 5 |
| 3.2.4 | Schutzgebiete nach WHG | 5 |
| 3.3 | Kommunale Planungen | 6 |
| 3.3.1 | Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda..... | 6 |
| 3.3.2 | Bebauungsplan Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“..... | 6 |
| 3.3.3 | 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda- Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Theile) | 7 |
| 4 | Beschreibung und Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung..... | 8 |
| 4.1 | Bestandsaufnahme und Prognose | 8 |
| 4.1.1 | <i>Standortbedingungen und Planungsziele</i> | 8 |
| 4.2 | Flächenbilanz | 11 |
| 4.3 | <i>Maßnahmen des Eingriffes und des Ausgleiches</i> | 12 |
| 4.4 | <i>FFH-Verträglichkeit und Artenschutz</i> | 12 |
| 4.5 | <i>Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung</i> | 12 |
| 5 | In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten | 12 |
| 6 | Zusätzliche Angaben | 12 |
| 6.1 | <i>Verwendete technische Verfahren, Hinweise auf Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Angaben und fehlende Kenntnisse</i> | 12 |
| 6.2 | <i>Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt infolge der Durchführung des Bauleitplans</i> | 12 |
| 7 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung | 13 |
| 8 | Ersatzmaßnahmen der verbindlichen Bauleitplanung | 13 |
| 9 | Allgemeinverständliche Zusammenfassung | 14 |
| 10 | Literatur / Planungsgrundlagen / Gesetze | 15 |

Abbildung 1: Übersicht zur Einordnung der Änderungsfläche im ÜSG

Abbildung 2: Satzungsentwurf 5. Änderung B-Plan Nr. 1

Abbildung 3: wirksamer Flächennutzungsplan (4. Änderung)

Abbildung 4: 7. Änderung des Flächennutzungsplans

Tabelle 1: Bewertung der Schutzgüter im Ist-Zustand und Prognose der Auswirkungen der
Planung

Tabelle 2: Vergleich der nutzungsbezogenen Flächenverteilung im Geltungsbereich des
wirksamen Flächennutzungsplans

Anlage 1: FFH-Verträglichkeitsvorprüfung zur 5. Änderung des B-Plans Nr. 1 (PNS Dr.
Hanspach 2022)

Anlage 2: Artenschutzfachbeitrag zur 5. Änderung des B-Plans Nr. 1 (PNS Dr. Hanspach 2022)

1 Anlass und Inhalt der 7. Änderung des Flächennutzungsplans (FNP)

1.1 Anlass

Der wirksame Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda soll im Bereich der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Teile) geändert werden.

Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Elsterwerda hat in ihrer öffentlichen Sitzung vom 15.05.2023 die 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda beschlossen.

Ziel der 7. Änderung des FNP ist es, die städtebauliche Entwicklung, die sich aus den Bodennutzungen der Planung ergeben, in ihren Grundzügen in dem jeweils betroffenen Bereich darzustellen.

Gemäß § 8 Abs. 2 BauGB sind Bebauungspläne aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln. Die Festsetzungen des in Aufstellung befindlichen Bebauungsplans stehen derzeit den Darstellungen des FNP entgegen. Somit besteht ein Änderungserfordernis an der Stelle.

1.2 Inhalt

Die 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda beinhaltet:

- Änderung einer Grünfläche in gewerbliche Baufläche

Die 7. Änderung des FNP erfolgt parallel mit der Aufstellung der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 gemäß § 8 Abs. 3 BauGB.

2 Vorgehensweise und rechtliche Grundlagen

Für die Belange des Umweltschutzes wird im Bauleitplanverfahren eine Umweltprüfung durchgeführt, in der

- die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt und
- die ermittelten erheblichen Umweltauswirkungen in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden (§ 2 Abs. 4 und § 2a Nr. 2 BauGB sowie Anlage 1 zum BauGB).

Gemäß Baugesetzbuch (BauGB) § 2 Abs. 4 Satz 5 beschränkt sich die Umweltprüfung im Bauleitplanverfahren - soweit bereits eine Umweltprüfung auf einer anderen Planungsstufe durchgeführt wurde - auf zusätzliche oder andere erhebliche Umweltauswirkungen (Abschichtungsregelung). Nach der amtlichen Begründung zum Europaanpassungsgesetz Bau (EAG Bau) besteht nicht nur die Möglichkeit eine Umweltprüfung der höherrangigen Planungsebene auf die nachgeordnete Planungsebene abzuschichten, sondern gilt auch umgekehrt (vgl. auch KUSCHNERUS 2004).

Auf Ebene der Flächennutzungsplanung wird, aufgrund von umfangreicheren Untersuchungen auf Ebene der Bebauungsplanung, die Umweltprüfung für das Bebauungsplangebiet auf eine komprimierte bzw. zusammengefasste Darstellung der Umweltauswirkungen beschränkt. Ergänzend erfolgt darüber hinaus an dieser Stelle die Fortschreibung der Flächenbilanz. Für eine detailliertere Darstellung der Umweltauswirkungen durch die Umsetzung der Vorhaben der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 wird auf den Umweltbericht der 5. Änderungsplanung, Satzungsfassung Juli 2023, verwiesen.

3 Darstellungen der in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten Ziele des Umweltschutzes

3.1 Landes- und Regionalplanung

Rechtliche Grundlagen der Landes- und Regionalplanung

- Landesentwicklungsprogramm 2007 (LEPro) vom 18.12.2007 (GVBl. I S. 235)
- Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR) vom 29. April 2019 (GVBl.II/19, [Nr. 35]), rechtswirksam seit dem 01.07.2019

Planungsrelevante Grundsätze der Raumordnung

- Die Innenentwicklung soll Vorrang vor der Außenentwicklung haben. Dabei sollen die Erhaltung und Umgestaltung des baulichen Bestandes in vorhandenen Siedlungsbereichen und die Reaktivierung von Siedlungsbrachflächen bei der Siedlungstätigkeit Priorität haben - § 5 (2) LEPro 2007 (G).
- Die Inanspruchnahme und die Zerschneidung des Freiraums, insbesondere von großräumig unzerschnittenen Freiräumen, sollen vermieden werden. Zerschneidungswirkungen durch bandartige Infrastruktur sollen durch räumliche Bündelung minimiert werden. - § 6 (2) LEPro 2007 (G).
- Den Anforderungen des Klimaschutzes soll Rechnung getragen werden. - § 6 (1) LEPro 2007 (G)
- Die Siedlungsentwicklung soll unter Nutzung von Nachverdichtungspotenzialen innerhalb vorhandener Siedlungsgebiete sowie unter Inanspruchnahme vorhandener Infrastruktur auf die Innenentwicklung konzentriert werden. Dabei sollen die Anforderungen, die sich durch die klimabedingte Erwärmung insbesondere der Innenstädte ergeben, berücksichtigt werden. – G 5.1 (1) LEP HR.
- Der bestehende Freiraum soll in seiner Multifunktionalität erhalten und entwickelt werden. Bei Planungen und Maßnahmen, die Freiraum in Anspruch nehmen oder neu zerschneiden, ist den Belangen des Freiraumschutzes besonderes Gewicht beizumessen. – G.1 (1) LEP HR.

Die 7. Änderung des FNP, die parallel zur 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, aufgestellt wird, ist an die Ziele der Raumordnung angepasst.

3.2 übergeordnete Fachpläne

3.2.1 Landschaftsprogramm des Landes Brandenburg (MLUR 2001)

Das Landschaftsprogramm für Brandenburg gibt zusammenfassend für die naturräumlichen Einheiten schutzgutbezogene Zielkonzepte vor.

Als allgemeine Entwicklungsziele werden

- der Erhalt möglichst großer naturnaher Lebensräume und ihrer spezifischen Arten und Lebensgemeinschaften,
- der Erhalt der weiträumig, relativ dünn besiedelten und gering durch Verkehrswege zerschnittenen Landschaftsräume,
- die Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts, insbesondere in Gebieten die durch tiefgreifende Eingriffe in ihrer natürlichen Funktionsfähigkeit beeinträchtigt wurden,
- der Aufbau eines geschlossenen großräumigen Feuchtgebietsverbunds (dabei soll insbesondere den brandenburgischen Fließgewässern Raum für eine naturnahe Entwicklung gegeben werden) und
- der Erhalt einer wertvollen Kulturlandschaft in unmittelbarer Nachbarschaft zur Metropole Berlin

benannt.

Berücksichtigung in der FNP-Änderung:

Die Änderungsfläche ist eine öffentliche Grünfläche, welche für die Allgemeinheit keine Bedeutung hat. Die Siedlungslage der Fläche weist Vorbelastungen durch Gewerbenutzungen und Verkehrswege auf. Es befinden sich keine wertvollen Biotope in der Fläche, die spezifischen Arten einen Lebensraum bieten.

Den Zielen des Landschaftsprogramms wird mit der Planung nicht widersprochen.

3.2.2 Landschaftsrahmenplan des Landkreises Elbe-Elster

Der Landschaftsrahmenplan (LRP) des Landkreises Elbe-Elster aus dem Jahr 2010 stellt sich als Teilfortschreibung mit dem Schwerpunkt Biotopverbundplanung für den gesamten LK dar.

Die Änderungsfläche ist als „Siedlungs- und Verkehrsfläche“ dargestellt. Darüber hinaus liegt die Fläche innerhalb eines unzerschnittenen, verkehrsfreien Raumes mit einer sehr hohen Bedeutung für den Biotopverbund.

Berücksichtigung in der FNP-Änderung:

Die Änderungsfläche liegt lediglich in der Randlage des für den Biotopverbund als bedeutsam eingestuften Raumes und ist bereits durch gewerbliche Nutzungen vorbelastet.

Den Zielen und Grundsätzen des Landschaftsrahmenplans wird nicht widersprochen.

3.2.3 Schutzgebiete nach BNatSchG

Die Änderungsfläche berührt das nach dem BNatSchG festgesetzte FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ (DE 4345-303).

Wesentliche Bestandteile des FFH-Gebietes sind u.a. Lebensraumtypen. Relevanter Lebensraumtyp für das Vorhabengebiet ist:

- 3260 Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranuncion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*

Dieser Lebensraumtyp beinhaltet ökologisch hoch sensible und nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope. Ein weiterer wesentlicher Bestandteil eines FFH-Gebietes sind Pflanzenarten und Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie. Nach bisherigen Kenntnissen sind im FFH-Gebiet keine Pflanzenarten des Anhangs II der FFH-RL, ausgenommen Froschkraut, bekannt.

Das Froschkraut ist derzeit auch nicht mehr vorzufinden. Jedoch beinhaltet das FFH-Gebiet Jagd- und Nahrungsflächen für Tierarten nach Anhang II der FFH-RL.

Der Plessa-Haidaer-Binnengraben fungiert als Nahrungs- und Streifgebiet des Fischotters.

Fledermäuse (Großes Mausohr und Mopsfledermaus), Fische (Bachneunauge, Bitterling, Rapfen, Lachs, Schlammpeitzger), Insekten (Grüne Keiljungfer, Großer Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling und Eremit) können im Wirkraum der Planung ausgeschlossen werden.

Nicht auszuschließen sind Vorkommen der Rotbauchunke bei ausreichendem Wasserstand im Thaugraben.

Berücksichtigung in der FNP-Änderung:

Im Rahmen der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 erfolgte eine FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (PNS Dr. Hanspach 2022). Diese ist im Umweltbericht als Anlage 1 aufgenommen.

Im Ergebnis der FFH-Verträglichkeitsvorprüfung sind erhebliche Beeinträchtigungen des FFH-Gebietes durch das geplante Vorhaben nicht zu erwarten, wenn Vorkehrungen getroffen werden, die eine Eintragung von Fremdstoffen und Staub in den Plessa-Haidaer-Binnengraben, z. B. durch hochwasserangepasste Bebauung und staubmindernde Maßnahmen, vermeiden.

In der 5. Änderung des Bebauungsplans werden entsprechende Vermeidungsmaßnahmen zur FFH-Verträglichkeit und zur Vermeidung von Hochwasserschäden beachtet.

3.2.4 Schutzgebiete nach WHG

Die Änderungsfläche liegt teilweise im festgesetzten Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster und teilweise im Hochwasserrisikogebiet.

Nach Angaben der unteren Wasserbehörde des Landkreises Elbe-Elster können sich bei einem hundertjährigen Hochwasserereignis der Schwarzen Elster nach den Hochwasserkarten des Landes, im Plangebiet HQ100-Wasserstände auf einer Höhe von 91,15 m ü. NHN (+0,40 m über Grund) und HQ200-Wasserstände auf einer Höhe von 91,25 m ü. NHN einstellen.

Abbildung 1: Übersicht zur Einordnung der Änderungsfläche im ÜSG und Hochwasserrisikogebiet



Quelle: <https://apw.brandenburg.de/> (ohne Maßstab)

Zeichenerklärung:

- Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster
- Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster

In der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 werden Maßnahmen zur Vermeidung oder Verminderung von Schäden durch Hochwasser gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 16c BauGB festgesetzt.

3.3 Kommunale Planungen

3.3.1 Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda

Die Stadt Elsterwerda verfügt über einen wirksamen Flächennutzungsplan (Rechtskraft seit 22.06.1997) sowie über eine 1. – 6. Änderung des Flächennutzungsplans. In der 4. Änderung des Flächennutzungsplans (Rechtskraft 22.07.2011) wurde der Flächennutzungsplan digital erstellt. Dieser bildet die Grundlage für die darauffolgenden Änderungen.

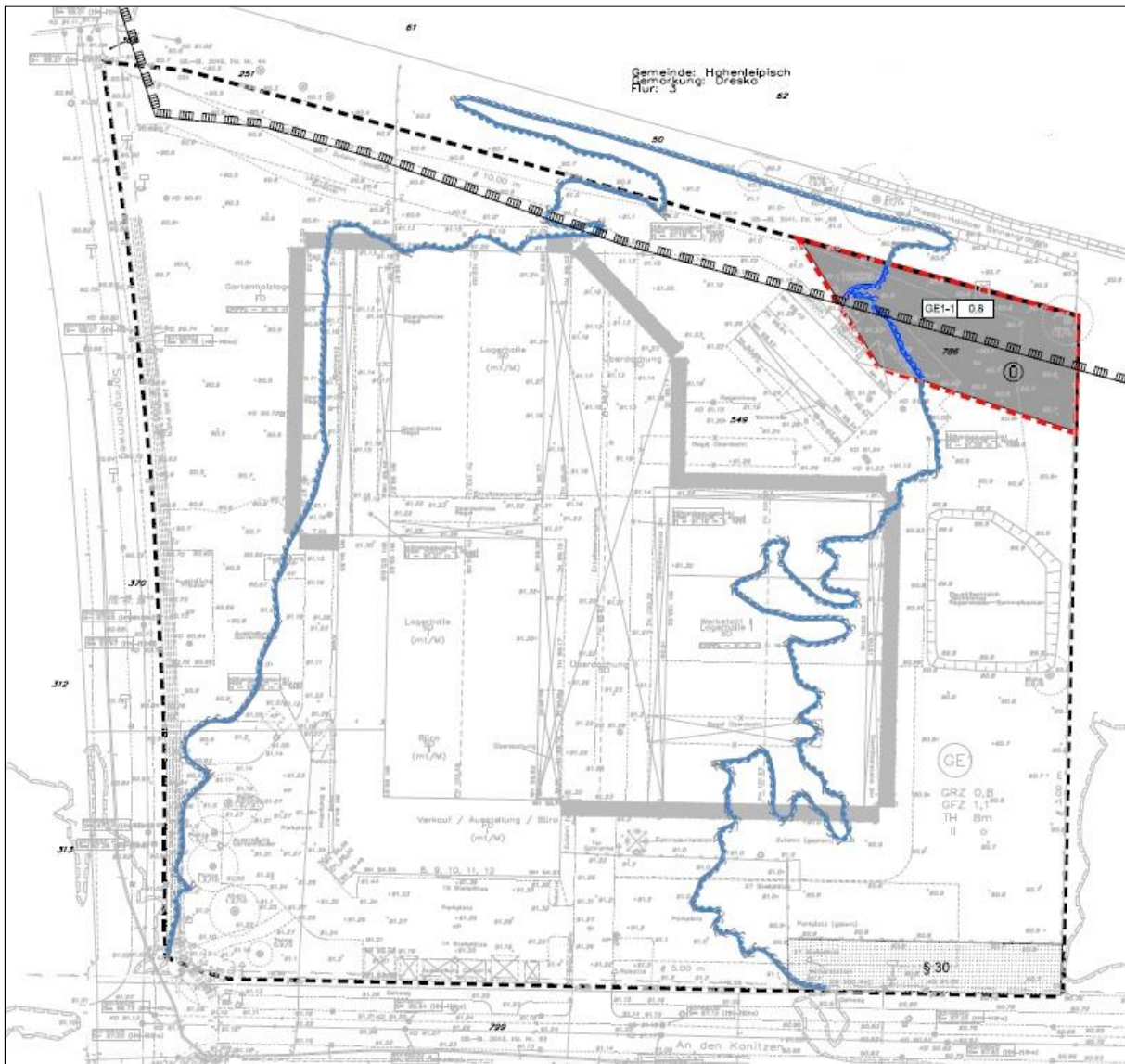
3.3.2 Bebauungsplan Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“

Die Stadt Elsterwerda verfügt über einen verbindlichen Bebauungsplan Nr. 1 (Rechtskraft seit 22.03.1993) sowie über eine 1. – 4. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1.

3.3.3 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Theile)

Die Stadt Elsterwerda stellt für die bauplanerischen Voraussetzungen für die Errichtung von Verkehrsflächen und Nebenanlagen einen verbindlichen Bebauungsplan aus (s. Abbildung 2).

Abbildung 2: 5. Änderung Bebauungsplan Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Theile) (Satzungsentwurf Juli 2023, ohne Maßstab)



Geplant ist die Ausweisung einer Gewerbegebietsfläche GE1-1 nach § 8 BauNVO für betriebsgebundene Stellflächen gemäß § 12 BauNVO und Nebenanlagen gemäß § 14 BauNVO von 1.000 m² auf einer bis dato festgesetzten öffentlichen Grünfläche für die Erhaltung der natürlichen Vegetation.

Durch die Planung kommt es zur Veränderung von Flächen mit ihren jeweiligen Nutzungen. Dabei handelt es sich um:

- Vergrößerung des Gewerbegebietes GE1 der Fa. Holz-Zentrum Theile
- Reduzierung öffentliche Grünfläche zur Erhaltung der natürlichen Vegetation

4 Beschreibung und Bewertung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung

4.1 Bestandsaufnahme und Prognose

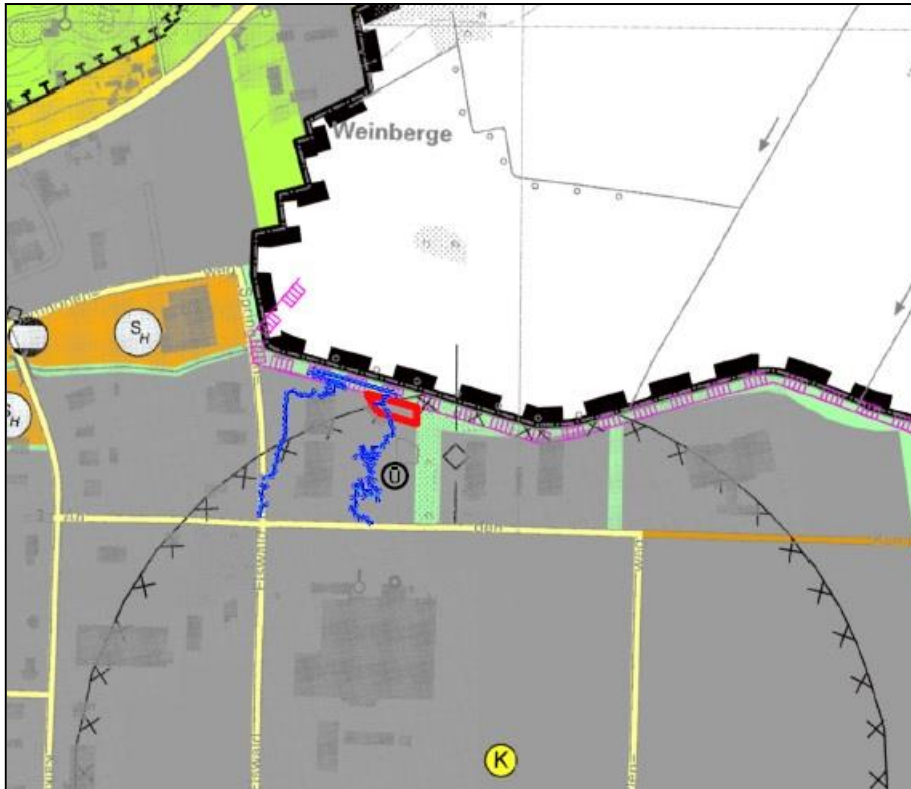
Die Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen der 7. Änderung des Flächennutzungsplans bezieht sich auf die neu dargestellte gewerbliche Baufläche innerhalb des Industrie- und Gewerbegebietes Elsterwerda-Ost, für die bisher noch kein Baurecht besteht und somit durch die Änderung des FNP an dieser Stelle ein neuer Eingriff in Natur und Landschaft vorbereitet wird. Alle anderen Darstellungen orientieren sich am Bestand.

4.1.1 Standortbedingungen und Planungsziele

Abbildung 3: wirksamer Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda (M 1:10000) (Änderungsbereich rot umrandet)



**Abbildung 4: 7. Änderung des FNP der Stadt Elsterwerda (M 1:10000)
(Änderungsbereich rot umrandet)**



Die Eckdaten der Änderungsfläche werden im nachfolgenden Steckbrief zusammengefasst.

| | |
|------------------|---|
| Gemeinde: | Stadt Elsterwerda |
| Gemarkung: | Elsterwerda |
| Lage: | im Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost |
| Größe: | ca. 0,1 ha |
| wirksamer FNP: | öffentliche Grünfläche zur Erhaltung der natürlichen Vegetation |
| 7. FNP-Änderung: | gewerbliche Baufläche für Verkehrsflächen i.S. § 12 BauNVO und Nebenanlagen i.S. § 14 BauNVO |
| | Nachrichtliche Übernahme: FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ und Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster |
| | Vermerk Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster |

Tabelle 1: Bewertung der einzelnen Schutzgüter im Ist-Zustand und Prognose der Auswirkungen durch die Planung

| Schutzgut | Zustand | Prognose |
|-----------|---|--|
| Boden | <p>Es handelt sich überwiegend um Sande und Kiese. Der Boden in der Änderungsfläche ist anthropogen vorbelastet, jedoch nicht bebaut. Altlastenverdacht ist nicht bekannt.</p> | <p>Das Schutzgut Boden ist von der Umsetzung der Planung direkt und dauerhaft betroffen, da die Versiegelung bislang unversiegelter Böden vorbereitet werden. Bei Planumsetzung können 80 % der Böden ganz oder teilweise versiegelt werden. Die Versiegelung des Bodens ist als erheblich einzustufen, da dadurch ein vollständiger Verlust aller Bodenfunktionen erfolgt. Im verbindlichen Bauleitplan werden zur Kompensation der Bodenbeeinträchtigungen außerhalb des Vorhabengebietes die Umwandlung von Intensivacker in Extensivgrünland gesichert.</p> |
| Wasser | <p>Oberflächengewässer befinden sich nicht in der Änderungsfläche, jedoch unmittelbar angrenzend befindet sich der Gewässerschutzstreifen des Plessa-Haidaer-Binnengrabens (Gewässer II. Ordnung) von 5,0 m Breite. Das Grundwasser ist aufgrund des anstehenden Bodens in mittlerem Maß beeinflusst und gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen in hohem Maß schutzbedürftig. Das anfallende Niederschlagswasser kann versickern.</p> <p>Die Änderungsfläche liegt im festgesetzten Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster. Hier gilt § 78 Abs. 3 WHG sowie im Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster. Hier gilt § 78b Abs. 1 Nr. 1 WHG. Im wirksamen Flächennutzungsplan wird darauf nicht eingegangen.</p> | <p>Auswirkungen auf den Schutzstreifen des Gewässers II. Ordnung entstehen durch das geplante Vorhaben nicht. Der Schutzstreifen liegt außerhalb der Änderungsfläche.</p> <p>Durch die Bebauung stehen Flächen für die Grundwasserneubildung nicht mehr zur Verfügung. Das anfallende Niederschlagswasser kann vor Ort zur Versickerung gebracht werden. Erhebliche Auswirkungen auf die Grundwasserneubildungsrate sind nicht anzunehmen. Von der Einhaltung der einschlägigen Sicherheitsbestimmungen im Umgang mit wassergefährdenden Stoffen ist auszugehen.</p> <p>Im verbindlichen Bauleitplan wird nachgewiesen, dass Beeinträchtigungen auf Ober- und Unterlieger und auf den bestehenden Hochwasserschutz nicht vorbereitet werden und das Bauvorhaben hochwasserangepasst durch Festsetzung gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 16c BauGB errichtet wird.</p> |
| Pflanzen | <p>Im wirksamen Flächennutzungsplan ist die Änderungsfläche als Grünfläche dargestellt.</p> | <p>Durch die Bebauung / Versiegelung von Grünflächen kommt es zum Verlust von Lebensraum für Pflanzen und Tiere. Im verbindlichen Bebauungsplan wird nachgewiesen, dass sich innerhalb der Änderungsfläche keine Biotoptypen, für die eine besondere naturschutzrechtliche Bedeutung besteht, befinden und keine besonders geschützten Tierarten vorgefunden wurden. Auswirkungen auf das Schutzgut Pflanzen entstehen durch die geplante Änderung nicht.</p> |

| Schutzgut | Zustand | Prognose |
|--------------------------------|---|---|
| Tiere | Nach der FFH-Verträglichkeitsvorprüfung und dem Artenschutzfachbeitrag zum verbindlichen Bebauungsplan, können Verbotstatbestände des BNatSchG mit Durchführung von Vermeidungsmaßnahmen (V1 – Verhinderung des Eintrages von Fremdstoffen in den Plessa-Haidaer-Binnengraben; V2 – Verhinderung Vogelschlag bei großen Glasfassaden) ausgeschlossen werden. | Besonders geschützte Arten sind nicht betroffen. Es ist auszuschließen, dass die Planumsetzung an den Verbotstatbeständen des Artenschutzes scheitern wird. Die FFH-Verträglichkeit ist durch das geplante Vorhaben gewährleistet. |
| Klima / Luft | Die Änderungsfläche liegt in einem bioklimatisch sowie lufthygienisch ausgeglichenem Gebiet. Die Änderungsfläche besitzt keine Bedeutung hinsichtlich Luftaustausch in Richtung Ortslage Elsterwerda. Die Fläche ist Teil eines großräumigen Gewerbegebietes. | Durch die Ausweisung als gewerbliche Baufläche werden Freiflächen verkleinert. Auswirkungen auf das Lokalklima sind aufgrund der Geringfügigkeit nicht zu erwarten. |
| Landschaft | Die Änderungsfläche liegt im Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerde-Ost und stellt sich als Rasenfläche zwischen dem Betriebshof des Holz-Zentrums Theile und dem Plessa-Haidaer-Binnengraben dar. Gehölzstrukturen befinden sich lediglich auf der gegenüberliegenden Grabenseite. Das Landschaftsbild ist stark von der menschlichen Nutzung vorbelastet. | Eine hohe Bedeutung der Änderungsfläche für das Landschaftsbild ist nicht zu erkennen. Mit der Änderung als gewerbliche Baufläche erfolgt keine Beeinträchtigung des Landschaftsbildes, weil die Nachverdichtung einer vorbelasteten Fläche im Siedlungsbereich des Industrie- und Gewerbegebietes erfolgt. |
| Mensch | Die Änderungsfläche befindet sich innerhalb des verbindlichen Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“ und erweitert den Betriebshof des Holz-Zentrums Theile. Die Fläche liegt teilweise im Überschwemmungsgebiet und im Hochwasserrisikogebiet. | Von unzumutbaren Störungen durch das geplante Vorhaben der Änderungsfläche (betriebsgebundene Verkehrsflächen und Nebenanlagen), ist nicht auszugehen. Gesundheits- und Sachschäden können durch das im verbindlichen Bebauungsplan festgesetzte hochwasserangepasste Bauen vermieden werden. |
| Kultur- und sonstige Sachgüter | Es sind keine Bau- oder Bodendenkmale bekannt. | - |
| Wechselwirkungen | - | Spezielle Auswirkungen des Vorhabens auf Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern, die über den bereits beschriebenen Auswirkungen im Zusammenhang mit den einzelnen Schutzgütern zu erwarten sind, sind nicht zu erkennen. |

4.2 Flächenbilanz

Der Geltungsbereich der 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda erfolgt für den Geltungsbereich der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, welcher insgesamt ca. 1.000 m² beträgt. Die mit der 7. Änderung des FNP einhergehende Veränderung der Nutzungsart in Bezug auf die Flächen des Geltungsbereiches der 7. Änderung des FNP ist der nachfolgenden Tabelle 2 zu entnehmen.

Tabelle 2: Vergleich der nutzungsbezogenen Flächenverteilung im Geltungsbereich des wirksamen FNP

| Art der Flächennutzung | rechts-wirksamer FNP [ha] | Zuwachs/ Abgang [ha] | Änderung FNP [ha] |
|------------------------|---------------------------|----------------------|-------------------|
| Gewerbliche Bauflächen | 0 | +0,10 | 0,10 |
| Grünflächen | 0,10 | -0,10 | 0 |
| Gesamtplangebiet ca. | 0,10 | 0 | 0,10 |

4.3 Maßnahmen des Eingriffes und des Ausgleiches

Die 7. Änderung des FNP der Stadt Elsterwerda stellt einen kompensationspflichtigen Eingriff dar. Dieser Eingriff ist entsprechend der §§ 1a und 9 Abs. 1a BauGB auszugleichen bzw. zu ersetzen. Die erforderliche Eingriffs-/Ausgleichsplanung sowie die Festlegung von konkreten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen und Flächen obliegen der verbindlichen Bauleitplanung.

4.4 FFH-Verträglichkeit und Artenschutz

Für den verbindlichen Bauleitplan 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 wurde eine FFH-Verträglichkeitsvorprüfung und ein Artenschutzfachbeitrag durch das Büro PNS Dr. Hanspach durchgeführt. Auf die Einzelheiten wird auf die Anlagen 1 und 2 des Umweltberichtes verwiesen.

Im Rahmen einer artenschutzrechtlichen Prüfung wurde für die nach Anhang IV der FFH-Richtlinie streng geschützten Arten und für alle europäischen Vogelarten die Betroffenheit von Verbotstatbeständen des § 44 Abs. 1 BNatSchG untersucht.

Im Ergebnis ließ sich für alle streng geschützten Arten und für alle europäischen Vogelarten feststellen, dass Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG durch die Realisierung des Vorhabens nicht eintreten werden.

4.5 Voraussichtliche Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung

An dem in Tabelle 1 des Umweltberichtes beschriebenen Zustand der Schutzgüter würde sich nichts ändern. Eine Nichtdurchführung der Planung würde die gewerbliche Tätigkeit in der Gemeinde beeinträchtigen.

5 In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten

Ziel der 7. Änderung des FNP der Stadt Elsterwerda ist das Entwicklungsgebot des § 8 Abs. 3 BauGB. Grundsätzlich lassen sich gewerbliche Bauflächen auch auf andere Flächen verteilen. Hauptzweck der Planung ist die Schaffung von zusätzlichen Verkehrsflächen und Flächen für Nebenanlagen, die der Hauptnutzung des Holz-Zentrums Teile zugeordnet sind. Eine andere Möglichkeit kommt nicht in Betracht.

6 Zusätzliche Angaben

6.1 Verwendete technische Verfahren, Hinweise auf Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Angaben und fehlende Kenntnisse

Die hier vorgenommenen Bewertungen und Prognosen basieren auf dem gegenwärtigen Kenntnisstand aus dem parallellaufenden Bebauungsplanverfahren und wurden unter Berücksichtigung geltender Gesetzhkeiten vorgenommen. Für den FNP wird erwartet, dass die aufgezeigten Konfliktpotenziale lösbar sind und eine Abschichtung auf die Ebene der verbindlichen Bauleitplanung gerechtfertigt ist.

6.2 Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt infolge der Durchführung des Bauleitplans

Nach Ziff. 3b der Anlage zu § 2 Abs. 4 und 2a BauGB hat die Gemeinde im Umweltbericht die geplanten Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt darzustellen.

Die Änderung des FNP schafft kein Baurecht. Dieses wird erst durch Aufstellung des verbindlichen Bauleitplans geschaffen. Im Rahmen des Bebauungsplans werden die städtebaulichen Ziele konkretisiert und die tatsächlich möglichen Eingriffe in Natur und Umwelt deutlich. Erst auf dieser Ebene können und sollen die konkreten Überwachungsmaßnahmen festgelegt werden.

7 Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung

VFFH – Vermeidung des Eintrages von Fremdstoffen in den angrenzenden Graben

Am nördlichen Gewerbegebietsrand ist ein ca. 50 cm tiefer Fanggraben mit Sammelschacht parallel zum Graben anzulegen, der das anfallende Niederschlagswasser in das vorhandene Niederschlagsbecken abführt. Bei Errichtung von baulichen Anlagen ist ein Mindestabstand von 12,0 m zur Grabenoberkante einzuhalten.

VASB – Vermeidung Vogelschlag

Es müssen Maßnahmen gegen Vogelschlag erbracht werden, wenn der Anteil an frei sichtbaren Glasflächen ohne Markierung über 75 % an einer Fassade ausmachen und / oder wenn in der Fassade eine zusammenhängende Glasfläche mit einer Gesamtfläche über 6 m² verbaut wird.

Als Vermeidungsmaßnahmen sind Markierungen (Punkte oder Linien) auf der Glasflächenaußenseite anzubringen.

Folgendes ist hinsichtlich der Markierungen zu beachten:

- Wahl einer kontrastreichen Farbe (schwarz, orange, rot oder silbermetallisch)
- Markierung muss sich über die gesamte Glasfläche erstrecken
- horizontale Linien sollten mind. 3 mm breit sein, bei einem Kantenabstand von 50 mm
- vertikale Linien sollten mind. 5 mm breit sein, bei einem Kantenabstand von 100 mm
- schwarze / metallisch reflektierende Punkte sollten einen Durchmesser von mind. 10 mm aufweisen und in einem Raster von 90 mm angebracht werden

Andere Vermeidungsmaßnahmen gegen Vogelschlag an Glas, sind mit der unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Elbe-Elster abzustimmen. Die Verwendung von Vogelsilhouetten oder UV-reflektierende Muster in oder auf Glas gelten nicht als wirksame Schutzmaßnahmen gegen Vogelschlag.

8 Ersatzmaßnahmen der verbindlichen Bauleitplanung

CEF – Umwandlung Acker in Extensivgrünland

Die vorgezogene Ersatzmaßnahme ist 1.600 m² groß und wird in der Gemarkung Elsterwerda, Flur 1, Flurstück 1027 umgesetzt. Eigentümer und Bewirtschafter dieser Fläche ist das Landwirtschaftsunternehmen LAWI GmbH Stolzenhain. Diese Fläche ist Teil einer ca. 3.23 ha großen ökologischen Vorrangfläche. Die Fläche besitzt einen besonderen naturschutzfachlichen Wert, weil sie im Jahr 2017 als Ackerland aus der Erzeugung genommen wurde. Der Zustand, der sich bis heute eingestellten Grasnarbe ist in einem sehr guten Zustand.

Die Durchführung, Pflege und Unterhaltung der Maßnahme erfolgt im Auftrag des Vorhabenträgers durch den Eigentümer LAWI. Gesichert ist die Maßnahme über einen städtebaulichen Vertrag zwischen Vorhabenträger und Stadt.

9 Allgemeinverständliche Zusammenfassung

Mit der 7. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Elsterwerda soll eine Anpassung des Flächennutzungsplans an die 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Theile) gemäß Entwicklungsgebot (§ 8 Abs. 2 BauGB) erfolgen. Den Beschluss zur Änderung des Flächennutzungsplans hat die Stadtverordnetenversammlung in ihrer öffentlichen Sitzung am 15.05.2023 gefasst.

Die für die gewerbliche Nutzung vorgesehene Fläche befindet sich im Geltungsbereich des verbindlichen Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 und ist dort als öffentliche Grünfläche zum Erhalt der natürlichen Vegetation festgesetzt.

Im wirksamen Flächennutzungsplan ist die Fläche als Grünfläche dargestellt.

Die Fläche liegt teilweise im FHH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“, im festgesetzten Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster und im Hochwasserrisikogebiet. Bezüglich der FFH-Verträglichkeit wurde in der Aufstellung des verbindlichen Bauleitplans eine FFH-Verträglichkeitsvorprüfung (PNS Dr. Hanspach) durchgeführt. Zur Vermeidung und Verminderung von Schäden durch Hochwasser wurden im verbindlichen Bauleitplan Maßnahmen nach § 9 Abs. 1 Nr. 16c BauGB festgesetzt.

Für die Ermittlung der Auswirkungen der Planung auf artenschutzrechtliche Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG wurde in der verbindlichen Bauleitplanung ein Artenschutzfachbeitrag (PNS Dr. Hanspach) erstellt. Es werden spezielle Schutz- und Vermeidungsmaßnahmen erforderlich.

Darüber hinaus beziehen sich die Auswirkungen der Änderungsplanung vor allem darauf, dass öffentliche Grünflächen überbaut und versiegelt werden können. Der dadurch entstehende Verlust von natürlichen Bodenfunktionen wird im verbindlichen Bauleitplan außerhalb der Vorhabenfläche durch Umwandlung von Acker in Extensivgrünland kompensiert.

Aus naturschutzfachlicher Sicht steht der Änderung des Flächennutzungsplans mit Durchführung der im Eingriffs- und Ausgleichsplan des verbindlichen Bauleitplans dargelegten Vermeidungs- und Kompensationsmaßnahmen nichts entgegen.

10 Literatur / Planungsgrundlagen / Gesetze

- Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist
- Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225) geändert worden ist
- Brandenburgisches Ausführungsgesetz (BbgNatSchAG) vom 21. Januar 2013 (GVBl.I/13, [Nr. 3]), geändert durch Artikel 2 Absatz 5 des Gesetzes vom 25. Januar 2016 (GVBl.I/16, [Nr. 5])
- Wasserhaushaltsgesetz vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 22. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 409) geändert worden ist
- Brandenburgisches Wassergesetz (BbgWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 2. März 2012 (GVBl.I/12, [Nr. 20]), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. Dezember 2017 (GVBl.I/17, [Nr. 28])
- Brandenburgisches Denkmalschutzgesetz (BbgDSchG) vom 24. Mai 2004 (GVBl.I/04, [Nr. 09], S.215)
- Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274; 2021 I S. 123), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225) geändert worden ist
- Bundes-Bodenschutzgesetz vom 17. März 1998 (BGBl. I S. 502), das zuletzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 25. Februar 2021 (BGBl. I S. 306) geändert worden ist
- Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung in der Fassung der Bekanntmachung vom 18. März 2021 (BGBl. I S. 540), das zuletzt durch Artikel 13 des Gesetzes vom 8. Mai 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 151) geändert worden ist
- Landschaftsprogramm des Landes Brandenburg (MLUR 2001)
- Landschaftsrahmenplanung des Landkreises Elbe-Elster (1999)
- Fachbeitrag zum Biotopverbund (2010)
- Verordnung des Landkreises Elbe-Elster zum Schutz von Bäumen und Hecken (Gehölzschutzverordnung - GehölzSchVO EE) vom 12. Februar 2013 (veröffentlicht im Amtsblatt für den Landkreis Elbe-Elster, Ausgabe Nr. 3 vom 27. Februar 2013)
- Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda (22.06.1997)
- Flächennutzungsplan der Stadt Elsterwerda (4. Änderung) (22.07.2011)
- Bebauungsplan Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“ (22.03.1993)
- 5. Änderung Bebauungsplan Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1 (Holz-Zentrum Theile) (Satzungsentwurf Juli 2023)

Gefertigt: ISP Ingenieurbüro Stadtplanung Diecke
Bad Liebenwerda, Juli 2024

FFH-Verträglichkeitsstudie, Vorprüfung

5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda



Auftraggeber:

ISP Ingenieurbüro
Stadtplanung Diecke
Am Schwarzgraben 13

04924 Bad Liebenwerda

Auftragnehmer:

PNS Planungen in Natur und Siedlung
Schlossplatz 1

01945 Lindenau

Inhaltsverzeichnis

| | | Seite |
|-----------|---|--------------|
| 1. | Veranlassung und rechtliche Grundlagen | 3 |
| 2. | Kurzbeschreibung des Vorhabens | 4 |
| 3. | Grundlagen der Prüfung auf FFH-Erheblichkeit | 5 |
| 4. | Bestandsaufnahme und Bewertung | 5 |
| 4.1 | Untersuchungsgebiet | 5 |
| 4.2 | Erhaltungs- und Entwicklungsziele | 7 |
| 4.3 | Bestand im Bereich des Untersuchungsgebietes | 8 |
| 4.3.1 | Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie | 8 |
| 4.3.2 | Arten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie | 9 |
| 4.3.3 | Aktuelle Gefährdungen und Beeinträchtigungen | 16 |
| 4.4 | Netzzusammenhang Natura 2000 | 16 |
| 4.5 | Bewertung der Empfindlichkeit des Gebietes | 17 |
| 5. | Prognose der Beeinträchtigungen | 17 |
| 5.1 | Beschreibung der Wirkfaktoren | 17 |
| 5.1.1 | Potenzielle baubedingte Auswirkungen | 18 |
| 5.1.2 | Potenzielle anlagebedingte und betriebsbedingte Beeinträchtigungen | 18 |
| 5.2 | Feststellung der Beeinträchtigungen bei den jeweiligen Lebensraumtypen und Arten gemäß FFH-Richtlinie | 20 |
| 5.2.1 | Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie | 20 |
| 5.2.2 | Pflanzenarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 20 |
| 5.2.3 | Tierarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie | 20 |
| 5.3 | Beurteilung der Erheblichkeit der Beeinträchtigungen | 21 |
| 5.4 | Planoptimierung, Planungsempfehlungen | 22 |
| 5.5 | Unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen | 22 |
| 6. | Zusammenfassung | 23 |
| 6.1 | Bestand | 23 |
| 6.2 | Konfliktpotential | 23 |
| 6.3 | Erheblichkeit | 23 |
| 7. | Literaturverzeichnis | 24 |

1. Veranlassung und rechtliche Grundlagen

Planungsgegenstand ist die 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda.

Das Vorhaben erstreckt sich im Bereich des FFH-Gebietes Mittellauf der Schwarzen Elster (DE 4345-303). Die möglichen Auswirkungen des Vorhabens der vorliegenden Planung sollen gemäß Stellungnahme des Landkreises Elbe-Elster vom 13.12.2021 in einer FFH-Verträglichkeitsvorprüfung ermittelt werden. Darin sollen neben der Beschreibung der charakteristischen Merkmale des Gebietes (Arten, Lebensraumtypen) sowie Erhaltungs- und Entwicklungsziele, eine Beschreibung der relevanten Wirkfaktoren und deren projektbezogenen Auswirkungen erfolgen. Es ist demnach festzustellen, ob das Vorhaben möglicherweise Beeinträchtigungen für die Erhaltungsziele des FFH-Gebietes auslösen kann.

Nach § 34 des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) erfordern Projekte sowie bestimmte Pläne, die ein geschütztes Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiet) erheblich beeinträchtigen können, vor ihrer Zulassung, Durchführung oder Genehmigung eine Prüfung auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen dieser Gebiete („Verträglichkeitsprüfung“). Das vorliegende Gutachten liefert die Grundlage für die Prüfung der Verträglichkeit durch die zuständige Behörde. Mit diesem Gutachten wird das Ziel verfolgt, mögliche Projektwirkungen auf die Schutz- und Erhaltungsziele des FFH-Gebietes abzuschätzen und auf ihre Erheblichkeit zu untersuchen.

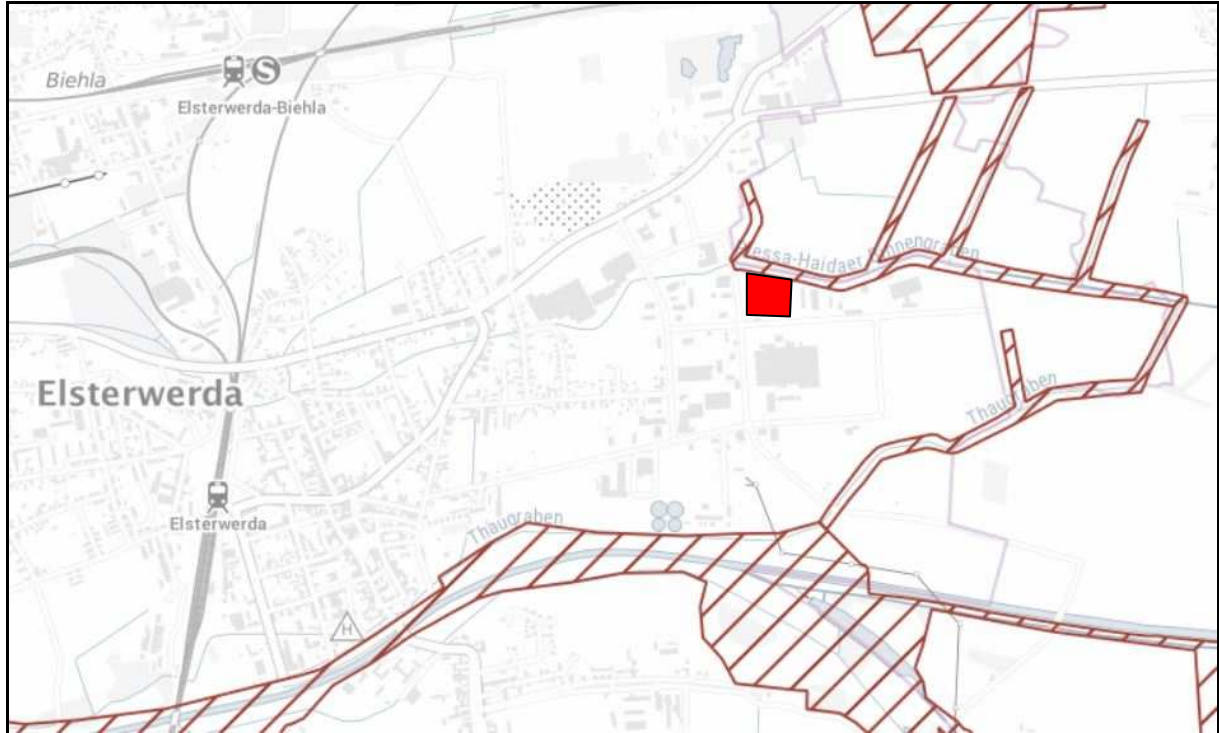
Der Rat der Europäischen Union hat 1992 die Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Abl. L 206 vom 22.07.1992, S. 7), geändert durch die Verordnung (EG) Nr. 1882/2003 des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 29. September 2003 (Abl. EU Nr. L 284 S. 1), rechtskräftig beschlossen.

Der Artikel 6 Abs. 3 der FFH-Richtlinie regelt die Prüfung der Verträglichkeit. Er beinhaltet: „Alle Maßnahmen und Pläne, die ein Gebiet nachhaltig beeinträchtigen können, unterliegen einer Verträglichkeitsprüfung“ (Artikel 6.3 FFH-RL). Nach § 34 BNatSchG ist ein Projekt unzulässig, wenn es zu erheblichen Beeinträchtigungen eines Natura 2000-Gebietes kommen kann.

In Art. 6 Abs. 4 der FFH-Richtlinie sind Ausnahmen formuliert, bei denen trotz negativer Ergebnisse der Verträglichkeitsprüfung die geprüften Pläne oder Vorhaben realisiert werden können. Ein Vorhaben, das für die gebietspezifisch festgelegten Erhaltungsziele negative Auswirkungen haben kann, darf nur durchgeführt werden, wenn zuvor Alternativmöglichkeiten geprüft wurden oder „zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art“ vorliegen. Der Mitgliedsstaat hat dazu nachzuweisen, dass zumutbare Alternativen zu den Plänen oder Vorhaben fehlen bzw. nicht auf anderem Wege erreicht werden können. Im Unterschied zur naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung kann das Ergebnis einer FFH-Verträglichkeitsprüfung nicht durch Abwägung überwunden werden.

2. Kurzbeschreibung des Vorhabens

Das Vorhaben erstreckt sich links (südlich) der Schwarzen Elster und unmittelbar südlich des Plessa-Haidaer Binnengrabens im Nordosten des Gewerbegebietes Elsterwerda-Ost (Karte 1). Das FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ befindet sich im Wirkungsbereich der Planung (vgl. Karte 1).



Karte 1:

Räumliche Lage des Plangebiets und des angrenzenden FFH-Gebiets Mittellauf der Schwarzen Elster (Ausschnitt; metaver-Kartendienst)

Plangebiet  FFH-Gebiet 

Den Angaben des Bebauungsplans (ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (Okt. 2021)) zufolge hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Elsterwerda auf Antrag des Holz-Zentrums Theile GmbH die Aufstellung der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12, in ihrer öffentlichen Sitzung vom 30.09.2021 im Aufstellungsverfahren nach § 13a BauGB ohne formale Umweltprüfung eingeleitet.

Ziel der Planung ist es, eine Teilfläche des kommunalen Grundstückes 786 mit einer Größe von ca. 0,1 ha herauszuteilen und diese Fläche mit dem Gewerbegrundstück 549 zu vereinigen. Diese zusätzliche Gewerbefläche ist für Stell- und Bewegungsflächen des Firmenfuhrparks erforderlich. Geplant ist eine Befestigung der Fläche mit Asphaltdecke.

Ziel ist ferner, dass keine über die Festsetzung des gültigen Bebauungsplans hinausgehenden Grundflächen versiegelt werden. Deshalb soll in der 5. Änderung des Bebauungsplans die im gültigen Bebauungsplan festgesetzte Grundflächenzahl (GRZ) von 0,8 in zulässige Grundfläche von max. 22.321 m² neu festgesetzt werden.

Dem Anlass der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, Flurstücke 549 und 786 folgend, sollen die im gültigen Bebauungsplan Nr. 1 festgesetzten öffentlichen Grünflächen für den Erhalt der natürlichen Vegetation südlich des Plessa-Haidaer-Binnengrabens, nordöstlich des Betriebshofes Holz-

Zentrum Theile GmbH, für eine zusätzliche gewerbliche Nutzung planungsrechtlich gesichert werden.

3. Grundlagen der Prüfung auf FFH-Verträglichkeit

Zugrunde gelegt wurde die FFH-Managementplanung (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012).

Planungsrelevante Daten wurden ferner dem Vorentwurf der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda entnommen (ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE Okt. 2021).

4. Bestandsaufnahme und Bewertung

4.1 Untersuchungsgebiet

Das Untersuchungsgebiet wird wie folgt begrenzt:

Im **Norden** bildet der Plessa-Haidaer Binnengraben die Grenze, dem ein Waldstreifen nordwärts folgt.

Im **Osten** grenzt ein schmaler Waldstreifen an, an dem sich ostwärts weitere Gewerbe anschließen.

Im **Süden** bilden die Straße „An den Kanitzen“ die Grenze, der südwärts weitere Gewerbe folgen.

Im **Westen** verläuft die Grenze entlang des Springbornweges, dem sich westwärts weitere Gewerbe anschließen.

Das Plangebiet der 5. Änderung des Bebauungsplans „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“ befindet sich gemäß ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (Okt. 2021) im gültigen Bebauungsplan in seiner Bekanntmachung vom 22.03.1993 im GE1 an den Kanitzen 8-12, der Gemarkung Elsterwerda, Flur 3, Flurstücke 549 und Teil aus 786. Im Grundstück 549 ist die Firma Holz-Zentrum Theile GmbH seit mehreren Jahrzehnten ansässig. Die Firma hat sich auf den Fachhandel für Holzwerkstoffe spezialisiert. Im Betriebsgelände befinden sich Gebäude mit Verkaufs-, Ausstellungs- und Verwaltungsräumen, Lager- und Werkstatthallen, ein Technikgebäude und Plätze für Ausstellungen, Lagerung für Holzwerkstoffe, Abstellen des Fuhrparks und Kundenparkplätze. Das Betriebsgelände ist öffentlich erschlossen. Im Grundstück 786 befindet sich ein Teil eines Carports mit Pflasterfußboden, in dem Fahrzeuge und Geräte abgestellt werden. Nördlich an die vegetationsfreie Fläche befindet sich Grünstreifen, welcher der Gewässerunterhaltung des Plessa-Haidaer-Binnengrabens dient. Gehölze befinden sich auf der gegenüberliegenden Grabenseite (s.o.). Im Osten schließt sich ein schmaler Waldstreifen an (s.o.). Im Plangebiet befindet sich ein teils von Röhrichten gesäumtes Kleingewässer (Sammelbecken für Niederschlagswasser).

Das Plangebiet liegt teilweise im festgesetzten Überschwemmungsgebiet der Schwarzen Elster und teilweise im Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster. Die Karte der Hochwasserrisikogebiete lässt klar erkennen, dass teilweise ein Geländegefälle in Richtung Plessa-Haidaer Binnengraben besteht (Karte 2).



Quelle: <https://apw.brandenburg.de/> (ohne Maßstab)

Karte 2: Hochwasserrisiko im Bereich des Plangebiets (je heller die Blau- bzw. je dunkler die Grautöne, umso geringer ist die Hochwasserwahrscheinlichkeit) – Quelle: ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (Okt. 2021)



Abb. 1: Plessa-Haidaer Binnengraben mit angrenzendem Gehölzstreifen nördlich des Grabens (rechts im Bild) und zum Graben hin abfallenden Grünstreifen, der auch als Unterhaltungstrasse dient.

4.2 Erhaltungs- und Entwicklungsziele

Für das FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ (DE 4345-303, Gesamtfläche 2.818 ha) lassen sich gemäß Managementplanung folgende Erhaltungs- und Entwicklungsziele ableiten:

- Sicherung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes aller Vorkommen von natürlichen Lebensräumen und von Arten gemäß Anhang I und II der FFH-Richtlinie. Erhalt des Gebietes mit seinen spezifischen hydrologischen und standörtlichen Bedingungen. Erhalt und Entwicklung eines durchgängigen Fließgewässers sowie eines störungsarmen, unzerschnittenen Niederungs- bzw. Auenraumes.
- Sicherung und Entwicklung des Gebietes wegen seiner hohen Bedeutung im Rahmen des regionalen und überregionalen Biotopverbundes.
- Erhaltung und Wiederherstellung auen- sowie fließgewässertypischer Lebensraumtypen sowie entsprechender Gewässerbett- und Auendynamik als Voraussetzung für den Erhalt, den Schutz und die Förderung von Arten des Anhangs II und IV der FFH-Richtlinie sowie weiterer für das Gebiet charakteristischer landesweit bzw. überregional bedeutsamer Arten.
- Erhaltung und Optimierung der Reproduktionsräume und der Hauptverbindungskorridore der Elbebibervorkommen, Einrichtung von großräumigen Schutz- und Ruhezone um Biberbaue und Biberreviere/Schaffung eines kommunizierenden (kohärenten) Verbreitungsnetzes.
- Erhaltung und Optimierung der Reproduktionsräume und der Hauptverbindungskorridore der Fischottervorkommen; Einrichtung von großräumigen Schutz- und Ruhezone um Fischotterbaue und Fischotterreviere; Biotopvernetzung potenzieller Otterlebensräume/Schaffung eines kohärenten Verbreitungsnetzes.
- Erhaltung, Sicherung und Entwicklung der Fließgewässerpassierbarkeit für die Vorkommen von Schlammpeitzger, Rapfen, Bitterling und Bachneunauge.
- Erhaltung und Entwicklung von Laichgewässern für Amphibienarten (Rotbauchunke, Moorfrosch, Kreuzkröte, Knoblauchkröte, Laubfrosch usw.).
- Erhaltung und Entwicklung von Fledermaushabitaten, insbesondere für das Große Mausohr.
- Erhaltung und Entwicklung von Vorkommen der Grünen Keiljungfer sowie der Grünen Mosaikjungfer.
- Erhalt und Entwicklung extensiv genutzter Brenndolden-Auenwiesen mit Vorkommen des Großen Wiesenknopfes als Lebensraum des Schwarzblauen Bläulings.
- Erhalt und Entwicklung von Fließgewässern mit den derzeit individuenreichsten Vorkommen des Froschkrautes im Land Brandenburg.
- Notwendig für die Erhaltung der Arten sind Schutz-, Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen für die im Gebiet vorkommenden charakteristischen Lebensraumtypen mit den für die betroffenen Arten bedeutsamen Habitaten. Schwerpunkt ist dabei die Erhaltung und Wiederherstellung der hohen Vielfalt von Lebensräumen mit ihren unterschiedlichen Ausprägungen, ihren dynamischen und funktionalen Beziehungen hinsichtlich des Schutzes der Vorkommen der Arten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie, insbesondere
 - Wiederherstellung durchgängiger Fließgewässerbedingungen für die Wanderung insbesondere auch rheophiler Arten mit einer Freiwasserdurchgängigkeit inkl. Auf- und Abstiegsmöglichkeiten für die Fischfauna sowie die Durchgängigkeit des Sohlensubstrates als Voraussetzung für die Ausbreitung benthaler Invertebraten und anderer sohlennah wandernder Arten;
 - Erhalt und Entwicklung durchgängiger Gewässerrandstreifen für die Ausbreitung terrestrischer, amphibischer und merolimnischer Arten;

- Erhaltung und Entwicklung der Flussaue als Standort typischer Pflanzengesellschaften grundfeuchter Urstromtalniederungen und -feuchträume mit existenzbedrohten Pflanzenarten;
- Erhalt und Weiterentwicklung der vorhandenen natürlichen und naturnahen Wasserläufe und Altgewässer, der Feuchtgebiete sowie der Erlen- und Weidenwälder;
- Erhalt und Weiterentwicklung der Flussauenwälder resp. Niederungs- und Bruchwälder;
- Erhalt und Optimierung von Schlick- und Kiesbänken und
- Vernetzung des z.T. kanalisierten Elsterlaufes mit den Niederungsbereichen durch Umprofilierung, Deichrückverlegung und landschaftsgestalterische Maßnahmen, Wiederherstellung von großflächigen Feuchtwiesenbereichen in der Elsterniederung.

Zu den Entwicklungszielen gehören:

- Erhalt und Pflege der Trocken- und Halbtrockenrasen auf Deichen
- Waldmehrung, insb. der Weich- und Hartholzauenwälder
- Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit von Stauanlagen und Querbauwerken an Fließgewässern
- Renaturierung und ökologischer Verbund von Fließgewässern
- extensive Nutzung und Wiederherstellung extensiver Frisch- und Feuchtwiesen
- Entschärfung der Konfliktpunkte wie Biber- und Fischotterwechsell an Verkehrswegen

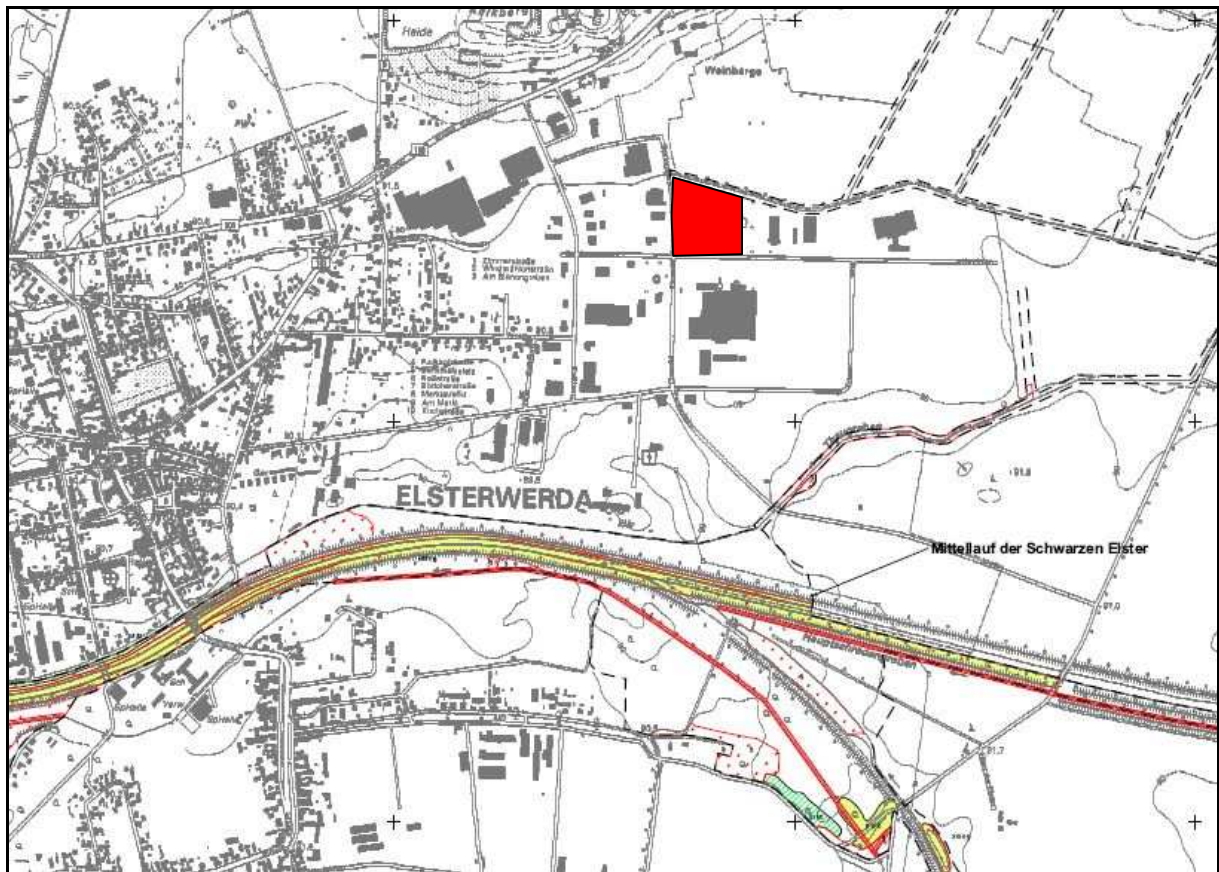
4.3 Bestand im Bereich des Untersuchungsgebietes

4.3.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Im Untersuchungsgebiet befinden sich im Bereich des FFH-Gebietes keine Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie (Karte 3).

Lebensraumtypfläche ist die Schwarze Elster südlich des Gewerbegebietes Elsterwerda-Ost (LRT 3260 Fließgewässer mit flutender Wasservegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*).

An ihren Ufern erstrecken sich im Bereich der Deichvorländer der Lebensraumtyp 6440 Brenndolden-Auenwiesen (*Cnidion dubii*). Auf letzteren erstrecken sich Bestände des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) als obligate Wirtspflanze des Dunklen Ameisenbläulings (*Maculinea nausithous*).



Karte 3: Räumliche Lage von Lebensraumtypen (gelb im Verlauf der Schwarzen Elster: FFH-LRT 3260 Fließgewässer mit flutender Wasservegetation des *Ranuncion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*); andere Farben: geschützte Biotope) – Quelle: Managementplan, Kartenauszug

Plangebiet 

4.3.2 Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie

4.3.2.1 Pflanzenarten

Froschkraut (*Luronium natans*)

Das Froschkraut (Tabelle 2) wurde im Untersuchungsgebiet nachgewiesen (vgl. HANSPACH & KRAUSCH 1987; HANSPACH 1991). Es erlangte im Plessa-Haidauer Binnengraben landesweite, ja bundesweite Bedeutung, da sich eine singuläre Vergesellschaftung der Art mit weiteren Vertretern der Strandlinggesellschaften (*Littorelletea*) entwickelte, insbesondere mit Knöterich-Laichkraut (*Potamogeton polygonifolius*) und Flut-Simse (*Isolepis fluitans*).

Das Froschkraut ist eine stenöke, d.h. eine hoch sensible Grundspripflanze gegenüber den autökologischen Ansprüchen abträglichen Umwelteinflüssen, welche keinerlei Veränderung des Wasserchemismus, Wasserverschmutzung oder Trübung verträgt.

Das Vorkommen des Froschkrautes erlosch nach 2000, in den letzten Jahren erlosch auch *Isolepis fluitans*. Verblieben sind noch Knöterich-Laichkraut (*Potamogeton polygonifolius*) und Knollen-Binse (*Juncus bulbosus*). Die Ursachen für das Erlöschen sind nicht im Einzelnen geklärt. Neben Minderwasserführungen des Binnengrabens im Verbund mit zunehmender Verockerung

dürften weitere Intensivierung der Landwirtschaft (zunehmender Maisanbau, Grünlandumbruch, Biozideinsatz), veränderte Gewässerunterhaltung und auch diffuse Fremdstoffeinträge des Gewerbegebietes, auch Verpackungsmaterial, eine Rolle spielen bzw. gespielt haben.

Jedoch ist mit dem Wiedererscheinen des Froschkrautes, dieser unbeständigen Art, bei Verbesserung der Wasserbeschaffenheit durchaus zu rechnen, zumal sich das Untersuchungsgebiet im Zentrum des östlichen Teilareals an Schwarzer Elster und Pulsnitz und den angrenzenden Lausitzen befindet. Das Vorkommen konnte 2021 und 2022 nicht bestätigt werden.

Weitere Pflanzenarten des Anhangs II und Arten des Anhangs IV kommen entsprechend den Darstellungen des Managementplanes (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) und eigenen Erhebungen zufolge im Untersuchungsgebiet nicht vor.

4.3.2.2 Tierarten

Das FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ ist Lebensraum und Migrationskorridor für zahlreiche Tierarten der FFH-Richtlinie. In nachstehender Tabelle 1 sind diese entsprechend den Darstellungen des Managementplanes (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) aufgeführt.

Tabelle 1: Übersicht über die Pflanzen- und Tierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie im FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“

| Deutscher Name | Wissenschaftlicher Name |
|---|---------------------------------|
| Froschkraut | <i>Luronium natans</i> |
| Elbebiber | <i>Castor fiber albicus</i> |
| Fischotter | <i>Lutra lutra</i> |
| Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> |
| Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> |
| Bachneunauge | <i>Lampetra planeri</i> |
| Bitterling | <i>Rhodeus sericeus amarus</i> |
| Rapfen | <i>Aspius aspius</i> |
| Lachs | <i>Salmo salar</i> |
| Schlammpeitzger | <i>Misgurnus fossilis</i> |
| Rotbauchunke | <i>Bombina bombina</i> |
| Grüne Keiljungfer | <i>Ophiogomphus cecilia</i> |
| Hirschkäfer | <i>Lucanus cervus</i> |
| Großer Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | <i>Maculinea nausithous</i> |
| Eremit | <i>Osmoedermus eremitus</i> |

Säugetiere

- **Elbebiber (*Castor fiber*)**

Der Biber mit seiner in Mitteleuropa lebenden Unterart, der Elbebiber (*Castor fiber albicus*), besiedelt langsam fließende oder stehende Gewässer mit reichem Uferwuchs aus Weiden, Pappeln und Erlen oder angrenzenden Niederungs- bzw. Auewäldern.

Zahlreiche aktuelle Anwesenheitszeichen des Bibers finden sich unweit des Planbereichs am Thaugraben (eigene Beobachtungen 2021). In der Managementplanung sind Biberreviere darüber hinaus Reviere flächendeckend im FFH-Gebiet verzeichnet (Karte 4).

- **Fischotter (*Lutra lutra*)**

Der Fischotter besiedelt stehende und fließende Gewässer aller Art, vor allem solche mit dichter Ufervegetation. Als carnivore Säugetierart beansprucht er in Abhängigkeit von Biotopqualität und Jahreszeit sehr große Aktionsräume. Er ist sehr scheu und reagiert empfindlich auf Störungen und Veränderungen in seiner gewohnten Umgebung.

Habitatflächen erstrecken sich gemäß Managementplanung im Bereich der Zuleiter zum Thaugraben bis hin zur Schwarzen Elster und darüber hinaus gehend südwärts etwas bis zum Bogen des alten Verlaufs der Schwarzen Elster (Karte 4).

- **Großes Mausohr (*Myotis myotis*)**

Das Große Mausohr nutzt bevorzugt landwirtschaftliche Kulturen mit lichtem Baumbestand, Waldränder und Wiesen als Jagdrevier. Daneben haben aber auch lichte Waldgebiete mittleren oder hohen Bestandsalters eine große Bedeutung. Wochenstuben befinden sich hauptsächlich im Siedlungsbereich, meist auf geräumigen Dachböden alter Gebäude. Als Winterquartiere werden vor allem unterirdische Anlagen (Keller, Höhlen, Bunker, Stollen) genutzt. Quartiere in Bäumen sind eher selten und werden vor allem von Einzeltieren als Zwischen- oder Männchenquartier genutzt.

Im Wirkraum der Planung sind innerhalb der Managementplanung keine Vorkommen verzeichnet. Die nächsten Vorkommen erstrecken sich gemäß Managementplanung im Bereich von Saathain.

- **Mopsfledermaus (*Barbastella barbastella*)**

Die in der BRD nur zerstreute Vorkommen aufweisende Art ist eine typische Waldfledermaus. Als Sommerquartiere dienen Spaltenquartiere an stehendem Totholz alter Baumbestände. Dagegen werden als Winterquartiere unterirdische Befestigungsanlagen sowie Spalten und Vertiefungen genutzt. Naturnahe Wälder und parkartige Landschaften fungieren als Jagdgebiete.

Innerhalb der Managementplanung sind im Wirkraum keine Vorkommen verzeichnet.

Fische

- **Bachneunauge (*Lampetra planeri*)**

Die Art tritt im Bereich feinsandig-schlammiger (Larven bzw. Querder) bzw. grobkiesiger Fließgewässerabschnitte (adulte Tiere) in Erscheinung und ist an eine hinreichende Gewässergüte und den Erhalt oben genannter Gewässerstrukturen gebunden.

In der Managementplanung (LPR LANDSCHAFTSPANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) finden sich im näheren Umfeld (Elsterwerda – Haida) keine Angaben zu Vorkommen der Art.

Mit einem Vorkommen ist im Wirkraum (Plessa-Haidaer Binnengraben) nicht zu rechnen.

- **Bitterling (*Rhodeus sericeus amarus*)**

Die in der Schwarzen Elster und Nebengewässern vorkommenden Bestände des Bitterlings sind an entsprechend günstige Wasserqualität mit Vorhandensein von Großmuschelarten der Gattungen *Anadonta* bzw. *Unio* gebunden. Wichtig sind pflanzenreiche Uferzonen mit feinem, weichem Sandbett, welche mit dünnen Schlammauflagen überzogen sein können.

Geeignete Lebensräume für den Bitterling sind derzeit nur lokal vorhanden. Den Angaben der Managementplanung zufolge (LPR LANDSCHAFTSPANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) wurden in der Schwarzen Elster u. a. 152 Bitterlinge an der Brücke Uebigau gefangen, so dass diese Fischart offensichtlich zusagende Lebensbedingungen in diesem Fluss findet. Gemäß Managementplanung finden sich Habitatflächen im Mündungsbereich der Pulsnitz in die Schwarze Elster unterhalb von Elsterwerda sowie bei Prieschka. Vorkommen am Untersuchungsgebiet (Plessa-Haidaer Binnengraben und seine Zuleiter) sind aber auszuschließen (vgl. Karte 4).

- **Rapfen (*Aspius aspius*)**

Mit dem Auftreten des Rapfens ist in der gesamten Fließstrecke der Schwarzen Elster zu rechnen. Die Art profitiert möglicherweise durch die im letzten Jahrzehnt merklich veränderte Wasserbeschaffenheit. Wichtig ist der Erhalt von bestehenden Kiesbänken und Auskolkungen, die für die Eiablage bzw. das Aufwachsen der Jungfische benötigt werden. In der Managementplanung (LPR LANDSCHAFTSPANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) wird jedoch von einem geringen Bestand in der Schwarzen Elster ausgegangen, wobei die Art auch in den Nebengewässern offensichtlich fehlt. Ein Vorkommen im Wirkraum kann ausgeschlossen werden.

- **Lachs (*Salmo salar*)**

Der Lachs laicht im Oberlauf unverbauter, kalter und sauberer Flüsse, wo die Fische kiesige Bänke und stark fließendes Wasser vorfinden. Die Junglachse bleiben für 2 bis 3 Jahre im Süßwasser und wandern dann in das Meer ab. Nach 1 bis 3 Jahren kehren die erwachsenen Lachse zum Ablaichen an ihr heimisches Gewässer zurück.

Vom Lachs liegen noch bis ins Jahr 1911 Berichte von Fängen aus der Schwarzen Elster vor. Im Rahmen eines Wiederansiedlungsprojektes für den Lachs wurden beginnend im Jahr 2004 Jungfische aus dem schwedischen Fluss Lagan in der Pulsnitz ausgesetzt (2004: 5.000 Ex., 2005: 10.000 Ex.). Der erste Rückwanderer wurde 2007 am Wehr Kotschka registriert.

Im Managementplan findet sich eine Angabe unterhalb von Elsterwerda (vgl. Karte 4).

- **Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)**

Der schon im 16. Jh. im Schraden im Zwickel von Schwarzer Elster und Pulsnitz archivalisch erwähnte Schlammpeitzger (HANSPACH 2001, 2005) ist ein stationärer Bodenfisch stehender, flacher und warmer, teils mooriger Gewässer mit Schlammgrund. Die Eier werden an Wasserpflanzen abgelegt.

Die Art kommt nicht nur in der Schwarzen Elster selbst vor, sondern tritt nach Angaben der unteren Naturschutzbehörde im Untersuchungsgebiet auch in den Nebengewässern auf. In der Managementplanung (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) wurde eine Habitatfläche im Mündungsbereich der Pulsnitz in die Schwarze Elster (außerhalb des Untersuchungsgebietes liegend) ausgewiesen.

Lurche

- **Rotbauchunke (*Bombina bombina*)**

Die Rotbauchunke besiedelt kleinere bis mittelgroße, flache Stillgewässer, die sonnenexponiert und teilweise verkrautet sind. Bevorzugt werden temporäre Flachwassersenkens auf Auengrünland sowie fischfreie, stark verlandete Grabenabschnitte im Zwickel von Kleiner Röder und Schwarzer Elster und die alternierend wassergefüllten Mulden verlandeter Altlaufsenken. Voraussetzung für eine erfolgreiche Reproduktion und Individuenreichtum sind hier hinreichende Wasserstände. Ihre Überwinterungsquartiere erstrecken sich auf flussnahen überflutungssicheren Waldungen, vermutlich auch auf den Deichen.

Der Managementplan (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012) weist im Wirkraum keine Vorkommen dieser Art aus. Ein Vorkommen im Thaugraben und seiner Zuleiter ist jedoch nicht auszuschließen.

Insekten

- **Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*)**

Als ein Vertreter der rheophilen Fließwasserarten findet sich die Grüne Keiljungfer typischerweise an großen bis mittelgroßen, gut strukturierten Wasserläufen. Gelegentlich werden aber auch stark kanalisierte und begradigte Fließgewässerabschnitte besiedelt. Die Larven leben bevorzugt in sandig-kiesigem Gewässergrund entlang der Strömungskante. Grobkörnige Kiessubstrate und schlammige Bereiche werden allerdings gemieden. Weitere Ansprüche an das Larvalhabitat sind geringer Pflanzenbewuchs des Gewässergrundes und eine ausreichende Strömungsgeschwindigkeit mit damit verbundener guter Sauerstoffsättigung des Wasserkörpers. Die Ansprüche an die Trophie bzw. Gewässergüte scheinen hingegen nicht so hoch zu sein.

Die Art wurde an nahezu allen Abschnitten des FFH-Gebietes nachgewiesen (LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH 2012), auch oberhalb der Stadt Elsterwerda südwestlich des Gewerbegebiets Elsterwerda-Ost. Untersuchungsgebietsbezogene Nachweise liegen allerdings nicht vor (vgl. Karte 4).

- **Hirschkäfer (*Lucanus cervus*)**

Frühere Meldungen von Hirschkäferfunden liegen allerdings aus dem gesamten Niederungsbereich der Schwarzen Elster von Lauchhammer im Osten bis nach Bad Liebenwerda im Westen vor. Relikte von naturnahen, totholzreichen Laubholzwäldern mit absterbenden Bäumen und Baumstubben finden sich innerhalb des Untersuchungsgebietes nur sehr eingeschränkt. Funde von Hirschkäfern liegen aus dem Umfeld des Untersuchungsgebiets (Ortsrandlage Elsterwerda, Parkgelände, Elsterdamm oberhalb Zeischa) vor (vgl. Karte 4).

- **Großer Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)**

Die namentlich im Bereich der Deichvorländer und Deiche im FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ zahlreich nachgewiesenen Vorkommen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings sind an die reichlichen Bestände des Großen Wiesenknopfes (*Sanguisorba officinalis*) gebunden, regional eine Kennart der Brenndolden-Auenwiesen (lokaler Stromtalcharakter).

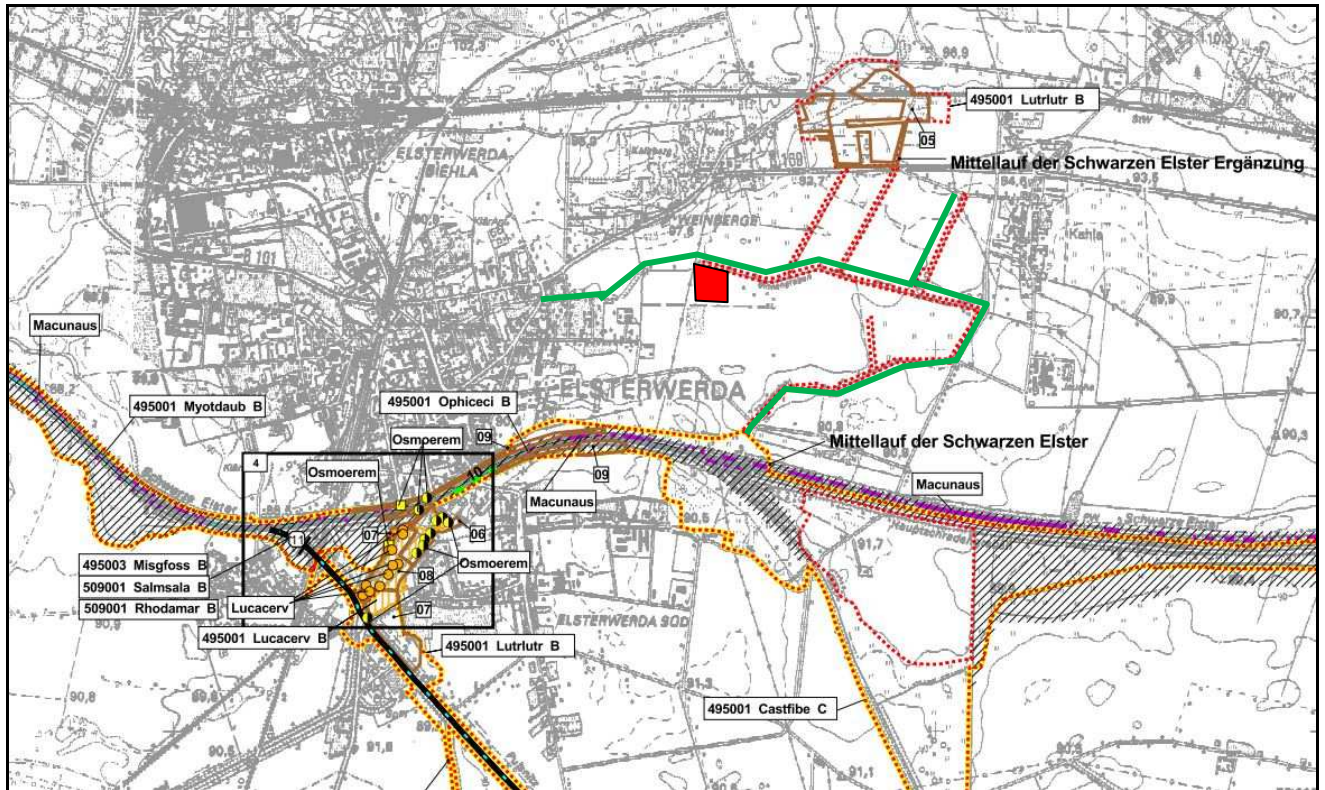
Mehr oder minder individuenreiche Populationen des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläulings finden sich auf den Deichvorländern der Schwarzen Elster (vgl. Karte 4).

- **Eremit (*Osmodermus eremitus*)**

Als Habitat werden geeignete Höhlen in Laubbäumen angenommen, wobei die Menge des verfügbaren Mulms von autökologischer Bedeutung ist. Besiedelt werden Höhlen mit über 50 Litern Mulm, die eine genügend hohe Feuchtigkeit aufweisen müssen, aber nicht zu nass (schmierige Konsistenz) sein dürfen. Höhlen bildende Laubholzarten, insbesondere Eichen (*Quercus spec.*) Brutbäume können jahrzehntelang bewohnt werden.

Die primären Lebensräume des Käfers sind Auwaldreste sowie Eichen- und Eichen-Hainbuchenwälder. Durch den Einfluss des Menschen wurden diese Lebensräume umgewandelt und zerschnitten, so dass der Käfer sekundär nun Friedhöfe, Parks, Alleen, Obstgärten usw. bezog, die in seinem ursprünglichen Ausbreitungsgebiet entstanden sind.

Vorkommen befinden sich gemäß Managementplanung im Bereich des Elsterwerdaer Parkes und seines näheren Umfelds als auch unterhalb von Elsterwerda (Saathain, zwischen Prieschka und Würdenhain). Im Planungsgebiet können Vorkommen ausgeschlossen werden (vgl. Karte 4).



Karte 4: Anhang II-Arten gemäß Managementplanung und Froschkraut (*Luronium natans*)

Plangebiet ●

Vorkommen von Froschkraut (*Luronium natans*, nördlich der Schwarzen Elster, aktuell nicht bestätigt) —

rote Liniensignatur: Fischotterhabitate bzw. -wanderrouten (Lutrlutr)

gelbe Liniensignatur: Grenzen der Elbebiber-Habitats (Castfibe)

Salmsala = Lachs

Bitterling = Rapfen

Ophiceci = Grüne Keiljungfer

Macunaus = Dunkler Ameisenbläuling

Osmoerem = Eremit

Lucacerv = Hirschkäfer

4.3.3 Aktuelle und potentielle Gefährdungen bzw. Beeinträchtigungen

Als aktuelle Gefährdungen und Vorbelastungen der Schutzgüter des FFH-Gebietes können hinsichtlich ihrer Wirkung und Ausprägung verschiedenartige Einfluss- und Wirkfaktoren festgestellt werden, die in nachfolgender Tabelle 2 als Übersicht dargestellt werden:

Tabelle 2: Aktuelle Gefährdungen und Vorbelastungen der Schutzgüter der FFH-Richtlinie im bzw. am Untersuchungsgebiet

| Gefährdung/Vorbelastung | Bedrohtes Schutzgut | Wirkung |
|--|--|---|
| Stoffeinträge in Gewässer, auch Verpackungsmaterial, unzweckmäßige Gewässerunterhaltung (Deponie des Grabenaushubs auf der Gewässerböschung bzw. -oberkante) | aquatische Lebensraumtypen und wassergebundene Arten | Einschränkung des Reproduktions- und Vermehrungsraumes, Eutrophierung bzw. Polytrrophierung, Vegetationswandel, Zunahme eutraphenter Arten (Hartwasserarten), Erlöschen stenöker Wasserpflanzen |
| Fahrzeugverkehr an Zubringer- bzw. Lieferstraßen, Versiegelungen in einem weiträumigen Niederungsgebiet | Tierarten mit großem Aktionsradius, insbesondere <i>Lutra lutra</i> (Fischotter), <i>Castor fiber albensis</i> (Elbebiber) | Migrationshindernis, Kollisionsgefahr (Straßenfahrzeuge), Emissionen, Zerschneidung der Flussaue, Beeinträchtigung des Landschaftsbildes, Verlärmung, Lichtreize, Abgase, Verhaltensänderung |
| Beleuchtung, Lichtverschmutzung | Fauna | Verhaltensänderung Tod durch Lichtfallen |
| Intensiväcker auf grundwassernahen Standorten der Binnenbereiche der Elster | wassergebundene Tier- und Pflanzenarten | Nährstoff- resp. Biozideinträge in Oberflächengewässer und Grundwasser |

Potentielle Gefährdungen bestehen im extremen Hochwasserfall (Lage im Überschwemmungs- und Hochwasserrisikogebiet der Schwarzen Elster) durch Einspülung von Fremdstoffen um umliegende Fließ- und Stillgewässer.

4.4 Netzzusammenhang Natura 2000

In bezug auf das europäische Schutzgebietsnetz hat das FFH-Gebiet „Mittellauf der Schwarzen Elster“ eine überregionale Bedeutung inne. Es umfasst den Hauptabschnitt der Niederung der Schwarzen Elster mit anrainenden Feuchtbereichen und stellt im Landkreis Elbe-Elster hinsichtlich seiner Längenerstreckung eines seiner räumlich ausgedehntesten FFH-Gebiete überhaupt dar. Insbesondere für kata- und anadrome Fischarten bildet es ein unverzichtbares Wanderungsgewässer.

Im Zusammenhang mit weiteren naturschutzrechtlichen Schutzgebieten des Landes Brandenburg bildet das vorliegende FFH-Gebiet ein wichtiges Bindeglied zu anschließenden Feuchträumen und Fließgewässersystemen (Binnengraben, Große Röder, Kleine Röder, Kleine Elster usw.). Hier befinden sich (außerhalb des Untersuchungsgebietes) die allerdings stark rückläufigen Hauptvorkommen von Anhang II-Arten im Land Brandenburg, wie Froschkraut (*Luronium natans*) und Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*).

Hinsichtlich seiner Artenzusammensetzung an atlantischen Wasserpflanzen (insbesondere Klasse der Strandlinggesellschaften – Littorelletea) hat es Singularitätscharakter in Deutschland.

4.5 Bewertung der Empfindlichkeit des Gebietes

Die besondere Empfindlichkeit des Gebietes ist in erster Linie durch seine enge Bindung an die hydrologischen bzw. hydrographischen Verhältnisse bedingt. Lebensräume und Arten der FFH-Richtlinie und weitere feuchtraumgebundene biotische Strukturen sind an hinreichende Wasserstände in der Schwarzen Elster und in den Binnengraben, die sozusagen die „Lebensadern“ für dieses FFH-Gebiet bilden, gebunden. Minderwasserführungen bzw. sinkende Grundwasserstände führen innerhalb der nährstoffarmen Ufersande und -kiese, aber auch Flusstone zu erheblichen Vitalitätseinbußen an Lebensräumen und Arten. Demgegenüber können erhöhte Wasserstände vom biotischen Inventar längerfristig toleriert werden und wären der Entwicklung von Feuchtbiotopen und ihren Lebensgemeinschaften und mithin für das FFH-Gebiet insgesamt sogar förderlich. Allerdings können Extremhochwässer zu Einspülungen von Fremdstoffen in umliegende Gewässer führen und dort die Lebewelt negativ beeinflussen.

Von der Wasserhaltung der Elster und ihrer Binnengraben wird die Vitalität aller feuchtegebundenen Lebensraumtypen des Untersuchungsgebietes beeinflusst. Insbesondere die Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie unterliegen unmittelbar den Änderungen der Wasserstände von Schwarzer Elster und ihrer begleitenden Binnengraben, da sie untrennbarer Bestandteil der vorgenannten Lebensräume sind.

Insgesamt bleibt festzustellen, dass für räumliche angrenzende Landschaftsbestandteile eine hohe bis sehr hohe Empfindlichkeit gegenüber baulichen Aktivitäten besteht.

5. Prognose der Beeinträchtigungen

5.1 Beschreibung der Wirkfaktoren

Im Verlauf und im Ergebnis des Vorhabens können ± starke Beeinträchtigungen von Umwelt und Natur in Erscheinung treten. Ihre Intensität im Hinblick auf die jeweiligen Schutzgüter ist unterschiedlich. Sie werden nach bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkungen unterschieden (vgl. Tab. 3).

Tabelle 3: Vorgesehene Eingriffe im Rahmen des Vorhabens (Überblick)

| Vorhaben | Eingriffsumfang | direkt und indirekt berührte Lebensraumtypen/ Arten |
|---|--|--|
| Versiegelung mit Asphaltdecke Holz(-zwischen)lagerung Fahrzeugverkehr Stell- und Bewegungsfläche des Firmenfuhrparks, Firmengebäude, Carports | maximal 22.321 m ² Grundfläche mit GRZ 0,8 | Froschkraut Tierarten nach Anhang II, insbesondere Biber, Fischotter, Grüne Keiljungfer |

5.1.1 Potenzielle baubedingte Auswirkungen

Die Flächeninanspruchnahme der während der Bauphase temporär genutzten Fläche wird insgesamt größer sein als diejenige der dauerhaft wirksamen Betriebsphase. Hierzu zählen alle durch die zeitlich befristeten Bauarbeiten im Deichbereich bedingten Umweltauswirkungen, insbesondere verursacht durch Baustellenverkehr, Baustelleneinrichtungen, Lagerflächen sowie durch den Baubetrieb, die im Einzelnen aus folgenden Komponenten bestehen:

- Beeinträchtigung des Landschaftsbildes;
- Bodenverdichtungen, Zerstörung von Vegetationsbeständen und Tier-Individuen einschließlich des Bodenlebens durch Baumaschinen bzw. -geräte, Stören und Vertreiben empfindlicher bzw. gefährdeter Tierarten;
- Gefährdung der Grund- und Oberflächengewässer (oberflächennaher Grundwasserstand!) durch Betriebsstoffe der Baufahrzeuge bzw. -maschinen, Lagerflächen und die Bautätigkeit selbst (Einleitung von Bauabwässern, Eintrag von Fremdstoffen, Schäden an Gewässerbetten und Ufern usw.) und
- Lärm, Erschütterungen und Emission von Fremdstoffen seitens der Baumaschinen und Transportfahrzeuge.

Die Auswirkungen der Baumaßnahmen sind zeitlich auf die Bauphase beschränkt, es kann jedoch während dieser zu irreversiblen Beeinträchtigungen insbesondere der Uferbereiche (Reliefüberformung, Eintrag von Fremdstoffen, Zuwanderung von Neophyten usw.) kommen.

5.1.2 Potenzielle anlagebedingte und betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Das geplante Vorhaben führt bei seiner Umsetzung zu einer Flächeninanspruchnahme mit anteiliger Flächenversiegelung (vgl. im Einzelnen Tabelle 4).

Bedeutung erlangen Verkehrswege, Parkflächen und Lagerplätze sowie Firmengebäude und Carports. Wesentliche Komponenten für die Eingriffsermittlung sind insbesondere:

- Lagerplätze für Holz zum Verkauf
- Zufahrten zu Betriebs- bzw. Lagerflächen, innerbetriebliche Verkehrswege
- Anrainende Parkplätze
- Gebäude

Die potenziellen Auswirkungen durch das Vorhaben gehen aus Tabelle 4 hervor.

Tabelle 4: Potenzielle bau-, anlage- und betriebsbedingte Wirkungen/Beeinträchtigungen

| Wirkung über | Art der Wirkung | Wirkung auf Schutzgut | Zustandsänderung |
|---------------------------|---|------------------------------|--|
| Bodenschicht | Aufbringen von Massen, Beeinträchtigung des Bodens im Bereich von Bauplätzen, mögliche Verunreinigung | Boden | Beeinträchtigung der Bodenstruktur durch Überprägung, Einbringen ortsfremder Bodenkomponenten, sofern nicht aus näherer Umgebung und gleichartigen Standortverhältnissen entstammend, Gefahr der Bodenverunreinigung |
| Wasser- raum | Änderung des Wasserhaushaltes infolge zeitweiliger örtlicher erhöhter Versiegelung, Schadstoffeintrag, Fremdstoffeintrag, auch Verpackungen, Staubeinwehungen durch Fahrzeugverkehr | Wasser Arten/Biotope | Änderung der Standortbedingungen für Tier- und Pflanzenarten Gefahr der Grundwasserverunreinigung (Eutrophierung) während der Bau- und Betriebsphase erhöhte N-Deposition |
| Lokalklima, Mikroklima | Kontinentalisierungseffekt durch Versiegelung und Windbremsung durch Barrierewirkung von Gebäuden, Lagerflächen | Wasserpflanzen | Trägt durch Veränderung des Mikroklimas zur lokalen Wassererwärmung (Binnengraben) bei |
| Pflanzen- decke | Entfernen bauseitiger Pflanzenbestände | Arten/Biotope | Verringerung der Pflanzendecke und -fläche, mögliche Beeinträchtigung baubereichsnahe Vegetationsbestände |
| Tierbestand | Vernichten von Tierindividuen, Verlust ihres Lebensraumes, Vernichtung von Biozönosen durch Biotopverlust, Störung lärmempfindlicher Arten im Baubereich | Arten/Biotope | Verringerung des Tierbestandes und des Lebensraumes von Tierarten und -gesellschaften; Veränderung der Tiergesellschaften resp. Lebensgemeinschaften durch Artenverlust; mögliche Ansiedlung standortfremder (ggf. invasiver bzw. konkurrenzstarker) Arten |
| Land- schaftsbild | Veränderung des Landschaftsbildes insbes. durch Einwirkungen auf den Oberboden, temporäre Unterbrechung von Blickbeziehungen usw. | Landschaftsbild | Einbringen zunächst offener Bodensubstrate, temporäre Unterbrechung der Blickbeziehungen durch Baumaschinen, Lagerstellen, Garagen, Lagergebäude |

5.2 Feststellung der Gefährdungen bzw. Beeinträchtigungen bei den jeweiligen Lebensraumtypen und Arten gemäß FFH-Richtlinie

5.2.1 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie

Gemäß Managementplanung der LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH (2012) wurden im Plangebiet keine Lebensraumtypen im Plangebiet ausgewiesen, sodass hier nicht von Gefährdungen oder Beeinträchtigungen auszugehen ist. Allerdings können Habitatflächen des Froschkrauts (*Luronium natans*) betroffen sein (vgl. 5.2.2).

5.2.2 Pflanzenarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Froschkraut (*Luronium natans*)

Zwischen Errichtung des Gewerbegebietes Elsterwerda-Ost (nach 1990) und dem Erlöschen von Froschkraut (*Luronium natans*) besteht zumindest ein zeitlicher Zusammenhang. Inwieweit neben anderen Einflussfaktoren (Landwirtschaft, Gewässerunterhaltung, N-Deposition usw.), Bau, Anlage und Betrieb dieses Gewerbegebietes zu abträglichen Wirkungen (Bestandverlust bis hin zum Erlöschen der Art) geführt haben, kann im Einzelnen nicht mehr nachvollzogen werden, zumal das Froschkraut aktuell nicht nachweisbar ist. Daher sollten das Bauvorhaben so ausgerichtet bzw. Maßnahmen so umgesetzt werden, dass eine Einleitung oder Zuführung von Fremdstoffen über die Luft (Staub) oder Wasser (Niederschlagswasser) ausgeschlossen oder zumindest verringert werden.

5.2.3 Tierarten nach Anhang II der FFH-Richtlinie

Elbebiber (*Castor fiber albicus*) und Fischotter (*Lutra lutra*)

Bau, Anlage und Betrieb führen für sich betrachtet nicht zu einer nachhaltigen bzw. erheblichen Beeinträchtigung der Arten. In der Bauphase ist aber insbesondere durch die erforderlichen Erdmassenbewegungen (Transporte) von einer vorübergehenden Störung auszugehen. Dieses ist im Zusammenhang mit weiteren Vorhaben im Untersuchungsgebiet zu betrachten. In der Betriebsphase spielen Warenbewegungen (insbesondere Holztransporte, Lagertätigkeit, Fahrzeugverkehr) eine Rolle, die aufgrund der lokalen Ausdehnung und Rاندlage die Erheblichkeitsschwelle nicht übersteigen dürften.

Großes Mausohr (*Myotis myotis*), Mopsfledermaus (*Barbastella barbastella*)

Obwohl das Planungsgebiet als Bestandteil von Jagdgebieten dieser Säuger fungiert, gehen vom Vorhaben insgesamt keine erheblichen Wirkungen aus.

Bitterling (*Rhodeus sericeus amarus*), Rapfen (*Aspius aspius*), Lachs (*Salmo salar*) und Schlammpeitzger (*Misgurnus fossilis*)

Von den Vorhaben werden mögliche Bestände in der Schwarzen Elster nicht berührt bzw. entsprechende Habitate beeinträchtigt. Mögliche Fremdstoffeinträge in Gewässer im Verlauf des Baugeschehens oder bei Havarien dürften sich in engen Grenzen halten und zeitlich begrenzt sein.

Rotbauchunke (*Bombina bombina*)

Von den Vorhaben werden keine Wirkungen auf diese im Vorhabengebiet und ihres Umfeldes nicht vorkommende Tierart erwartet.

Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*)

Das Vorhaben könnte auf mögliche Vorkommen der Grünen Keiljungfer im Vorhabensbereich Einfluss haben, wenn die versiegelten Verkehrswege und Lagerflächen von dieser als Aufheizplätze genutzt werden und es hierbei zum Überfahren zumindest von Einzelexemplaren kommt. Diese Tierverluste dürften aber eine Ausnahmestellung einnehmen.

Hirschkäfer (*Lucanus cervus*), Eremit (*Osmodermus eremitus*) und Großer Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*)

Von den Vorhaben werden keine Wirkungen auf diese im Vorhabengebiet und ihres näheren Umfeldes (Wirkraum) nicht vorkommende Tierarten erwartet.

5.3 Beurteilung der Erheblichkeit der Beeinträchtigungen

Die Beurteilung der Erheblichkeit der Beeinträchtigungen lässt sich unter Anwendung von Art. 1e und 1i (Definition des Erhaltungszustandes) sowie Art. 2 Abs. 2 und Art. 6 Abs. 2 (Vermeidung der Verschlechterung bzw. Verbesserung des Erhaltungszustandes) der FFH-Richtlinie ableiten. Danach sind Beeinträchtigungen dann als erheblich anzusehen, wenn die für die Definition der Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile des FFH-Gebietes so verändert oder gestört (bzw. beeinträchtigt) werden, dass sie ihre Funktion in Bezug auf die Erhaltungsziele nicht mehr oder nur noch in eingeschränktem Maße erfüllen können. Diese Beeinträchtigungen müssen sich zudem auf die zu schützenden Lebensraumtypen oder Arten mehr als unerheblich und nicht nur vorübergehend auswirken. Aus nachstehender Tabelle 6 gehen Intensität und Dauer der zu erwartenden Beeinträchtigungen bei Lebensraumtypen und Arten hervor. Dabei finden zu erwartende Summationswirkungen Berücksichtigung.

Tabelle 6: Beurteilung der Intensität und Dauer der zu erwartenden Beeinträchtigungen der Schutzgüter der FFH-Richtlinie (keine: -; geringe: +, mittlere: ++; hohe: +++; temporäre t; ständige: s; () Beeinträchtigung unsicher)

| Schutzgut | Intensität der Beeinträchtigung | Dauer der Beeinträchtigung |
|-------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Froschkraut | + (?) | s |
| Elbebiber | + | s |
| Fischotter | + | s |
| Großes Mausohr | - | - |
| Mopsfledermaus | - | - |
| Bachneunauge | - | - |
| Bitterling | - | - |
| Rapfen | - | - |
| Lachs | - | - |
| Schlammpeitzger | - | - |
| Rotbauchunke | - | - |
| Grüne Keiljungfer | + | s |
| Hirschkäfer | - | - |
| Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | - | - |
| Eremit | - | - |

Insgesamt sind die **Beeinträchtigungen** im Hinblick auf LRT und Arten nach Anhang II von geringer Intensität und überwiegend von nicht nachweisbarer Wirkung.

Inwieweit weitere Vorhaben je nach Ausführung allerdings eine **Summationswirkung** bedingen könnten (insbesondere weiterer Ausbau des Gewerbegebietes Elsterwerda Ost, Ausbau der B 169, Hochwasserschutzmaßnahmen), bedarf näherer Prüfung, sobald nähere Daten hierzu vorliegen.

Insgesamt werden damit die Auswirkungen, die durch die Realisierung des Vorhabens zu erwarten sind, für sich betrachtet, zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen führen.

5.4 Planoptimierung, Planungsempfehlungen

Die wichtigste Planempfehlung besteht in der Einhaltung eines hinreichend großen **Pufferabstands zum nordwärts angrenzenden Plessa-Haidaer Binnengraben**. Durch geeignete Vorkehrungen (vorgeschlagen wird ein hinreichend dimensionierter Fanggraben mit wasserdichtem Auffangbehälter) ist auch im extremen Havariefall ein Eintrag von Fremdstoffen in das Gewässer, auch bedingt durch mitführende Niederschlagswasser, auszuschließen.

Gemäß Bebauungsplanungen sind **Gebäude und Verkehrsflächen hochwasserangepasst zu errichten**. „Der maßgebliche Hochwasserstand ist mit 91,15 m ü. NHN angegeben. Innerhalb der mit GE1 bezeichneten Gewerbegebietsfläche ist die Mindesthöhe Oberkante Erdgeschossfußboden mit 91,15 m ü. NHN festgesetzt.

Des Weiteren sind u. a. Abdichtungsmaßnahmen für Keller, sichere Lagerung von wassergefährdenden Stoffen und hochwassersichere Medieneinführung vorzusehen.“ **Diese Maßnahmen haben insbesondere zu sichern, dass keine wassergefährdenden Stoffe in umliegende Gewässer auch im Hochwasserfall abdriften können.**

Durch strikte **Einhaltung von Betriebsfahrgeschwindigkeiten** ist ein Eintrag von Staub in das genannte Gewässer zu unterbinden und die örtliche N-Deposition zu verringern. Erforderlichenfalls sind die Fahrstrecken in Hitzeperioden hinreichend zu befeuchten.

5.5 Unvermeidbare erhebliche Beeinträchtigungen

Entsprechend Kap. 5.2 – 5.4 sind bei Berücksichtigung genannter Prämissen keine erheblichen und nachhaltigen Beeinträchtigungen auf die Schutzgüter des FFH-Gebietes zu erwarten, d.h. deren Umsetzung steht den für das betreffende FFH-Gebiet formulierten Erhaltungs- und Entwicklungszielen nicht entgegen.

Damit entfällt auch ein Nachweis nach dem Vorhandensein von Alternativlösungen gemäß Art. 6 Abs. 4 UAbs. 1 FFH-Richtlinie. Im Hinblick auf § 34 BNatSchG bestehen keine ökologisch günstigeren Alternativen, die die Umsetzung des Vorhabens an anderer Stelle oder mit geringeren Beeinträchtigungen erreichen könnte.

6. Zusammenfassung

6.1 Bestand

Im Untersuchungsgebiet im Bereich des FFH-Gebietes „Mittellauf der Schwarzen Elster“ kommen keine Lebensraumtypen des Anhanges I der FFH-Richtlinie vor.

Insgesamt wurden im Rahmen dieser Untersuchung eine Pflanzenart und 14 Tierarten des Anhanges II betrachtet.

6.2 Konfliktpotential

Das geplante Vorhaben stellt unter Beachtung der unter 5.4 (Planoptimierung) genannten Prämissen (insbesondere Gewässerschutzvorkehrungen) für die genannten Arten der FFH-Richtlinie überwiegend kein oder nur ein verhältnismäßig geringes Konfliktpotential dar.

6.3 Erheblichkeit

Die FFH-Verträglichkeitsuntersuchung kommt insgesamt zu dem Ergebnis, dass unter Beachtung genannter Prämissen keine erheblichen Beeinträchtigungen der Erhaltungs- und Entwicklungsziele des FFH-Gebietes „Mittellauf der Schwarzen Elster“ durch die Umsetzung des geplanten Vorhabens im Rahmen bei vollständiger und umfassender Realisierung der Planoptimierungen und Planungsempfehlungen bestehen bzw. die Erheblichkeitsschwelle nicht überschritten wird.

7. Literaturverzeichnis

Arbeitsgruppe „Lachse in Brandenburg“ – Schwarze Elster/Pulsnitz. Protokoll der Beratung vom 22.08.2002 in Ortrand

DOLCH, D. et al. (2002): Der Biber im Land Brandenburg. Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg (4) S. 220 - 234

DOHMS, A.; FRÖHLICH, J. & H. FAIST (1990): Hydrologische und flußmorphologische Veränderungen der Elbe in den vergangenen drei Jahrzehnten. Deutsche Gewässerkundliche Mitteilungen 34, H. 4, S. 105 -110

EBERSBACH, H.; HAUER S. & K. ZSCHEILE (1998/1999): Lebensraumgestaltung und Biotopvernetzung für Elbebiber und Fischotter im Landkreis Elbe-Elster – Gefahrenpunkte und Lösungsansätze. Studie im Auftrag des Landesumweltamtes Brandenburg.

FFH-Richtlinie: Richtlinie 97/62/EG des Rates vom 27. Oktober 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. - Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften Nr. L 305/42.

FREITAG, H. et al. (1958): Die Wasser- und Sumpfpflanzengesellschaften im Magdeburger Urstromtal südlich des Fläming (Elbe-Elster-Gebiet um Torgau und Herzberg). Beiträge zur Flora und Vegetation Brandenburgs 22. Wiss. Zeitschr. Päd. Hochsch. Potsdam, math.-nat. R. 4 1, S. 65-92

HANSPACH, D. & H.-D. KRAUSCH (1987): Zur Verbreitung und Ökologie von *Luronium natans* (L.) Raf. in der DDR. – Limnologica (Berlin) 18: 167-175

HANSPACH, D. (1991): Zur Verbreitung und Ökologie von *Eleogiton fluitans* (L.) LINK in der DDR. - Gleditschia (Berlin) 19 (1991) 1 - S. 101 – 110

HANSPACH, D. (2001): Schwimmendes Froschkraut (*Luronium natans*). In: FARTMANN, T. et al.: Berichtspflichten in Natura-2000-Gebieten – Empfehlungen zur Erfassung der Arten des Anhangs II und Charakterisierung der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie. Angewandte Landschaftsökologie Heft 42, S. 114 - 118. Bundesamt für Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg 2001.

ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (2021): 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda

LANA (O.J.): Empfehlungen zu „Anforderungen an die Prüfung der Erheblichkeit von Beeinträchtigungen der Natura 2000-Gebiete gemäß § 34 BNatSchG im Rahmen einer FFH-Verträglichkeitsprüfung“.

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (1997): Schwarze Elster - Ökologischer Zustand und Entwicklungsziele. Fachbeiträge des Landesumweltamtes Nr. 24.

LANDKREIS ELBE-ELSTER: Unterlagen der unteren Naturschutzbehörde.

LPR LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH (2012): Managementplanung Natura 2000 für die FFH-Gebiete 73, 80, 231, 495, 509, 553, 629.

MINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN DES LANDES BRANDENBURG UND INSTITUT FÜR BINNENFISCHEREI E.V POTSDAM-SACROW (HRSG.)(1998): Fische in Brandenburg. Verbreitung und Beschreibung der Fischfauna. 152 S.

MINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND RAUMORDNUNG DES LANDES BRANDENBURG (1997): Richtlinie für die naturnahe Unterhaltung und Entwicklung von Fließgewässern im Land Brandenburg.

MINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND RAUMORDNUNG DES LANDES BRANDENBURG (1999): Artenschutzprogramm Elbebiber und Fischotter. 51 S.

Artenschutzbeitrag - Potentialanalyse

5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Teile GmbH) der Stadt Elsterwerda



Auftraggeber:
ISP Ingenieurbüro Stadtplanung Diecke
Am Schwarzgraben 13
04924 Bad Liebenwerda

Auftragnehmer:
Planungen in Natur und Siedlung
Dr. Hanspach
Schlossplatz 1
01945 Lindenau
Tel.: 035755 52780
Email: pns.dr.hanspach@gmx.de

30. Mai 2022

Inhalt

| Kapitel | | Seite |
|-----------------|--|-------|
| 1 | Anlass und Aufgabenstellung | 3 |
| 2 | Grundlagen | 3 |
| 2.1 | Rechtliche Grundlagen | 3 |
| 2.2 | Planungsgrundlagen | 4 |
| 3 | Vorhabenbeschreibung | 5 |
| 4 | Untersuchungsgebiet | 5 |
| 5 | Ermittlung der prüfrelevanten Arten | 6 |
| 6 | Methodik | 9 |
| 7 | Wirkungen des Vorhabens | 9 |
| 8 | Bestandsdarstellung und artenschutzrechtliche Prüfung | 11 |
| 8.1 | Flora | 11 |
| 8.2 | Biotope | 11 |
| 8.3 | Habitatbäume | 13 |
| 8.4 | Reptilien und Amphibien | 14 |
| 8.5 | Waldameisen | 14 |
| 8.6 | Brutvögel | 14 |
| 9 | Maßnahmen | 16 |
| 10 | Literaturverzeichnis | 17 |
| | | |
| Anlagen: | | |
| | Fotodokumentation | 18 |
| | Karte 1: Lageplan | 20 |
| | | |

1 Anlass und Aufgabenstellung

Da hinsichtlich dieses geplanten Vorhabens von artenschutzrechtlichen Belangen auszugehen ist, wurde das Büro PNS Natur & Siedlung Dr. Hanspach, 01945 Lindenau, beauftragt, eine artenschutzrechtliche Begutachtung bzgl. der Betroffenheit von geschützten Tier- und Pflanzenarten durchzuführen.



Abb. 1: Lage der B-Planfläche (©GeoBasis-DC/LGB)



2 Grundlagen

2.1 Rechtliche Grundlagen

Die rechtlichen Grundlagen der Bearbeitung bilden:

- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I Nr. 51) zuletzt geändert durch Art. 5 des Gesetzes v. 18.08.2021, BGBl. I S. 3908.
- Richtlinie 97/62/EG des Rates vom 27. Oktober 1997 zur Anpassung der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-Richtlinie) zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen an den technischen und wissenschaftlichen Fortschritt. - Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften Nr. L 305/42.
- Richtlinie des Rates über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (VSchRL) vom 2. April 1979 (79/409/EWG) (zuletzt geändert durch die Richtlinie 94/24/EG vom 8.6.1994)

Der besondere Artenschutz nach nationalem und europäischem Recht stellt ein eigenständiges Instrument des Naturschutzes im Rahmen von Zulassungsverfahren dar. Im vorliegenden Artenschutzbeitrag (ASB) werden:

- die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhang IV FFH-Richtlinie), die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt,
- sofern Verbotstatbestände erfüllt sind, die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gem. 45 Abs. 7 BNatSchG geprüft.

Die ausschließlich national streng und besonders geschützten Arten werden im Rahmen der Eingriffsregelung gem. 17 Abs. 4 BNatSchG berücksichtigt.

Die generellen artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände des 44 Abs. 1 sind folgendermaßen gefasst:

"Es ist verboten,

1. wildlebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wildlebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
4. wildlebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören."

Werden Verbotstatbestände nach 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten berührt, müssen die Ausnahmevoraussetzungen des 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sein.

Als für Bauvorhaben einschlägige Ausnahmevoraussetzungen muss nachgewiesen werden, dass:

- zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art, vorliegen,
- zumutbare Alternativen, die zu keinen oder geringeren Beeinträchtigungen der relevanten Arten führen, nicht gegeben sind und
- sich der Erhaltungszustand der Populationen der betroffenen Arten nicht verschlechtert.

2.2 Planungsgrundlagen

Als Planungsgrundlage wurde verwendet:

5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda

3 Vorhabenbeschreibung

Das Vorhaben erstreckt sich links (südlich) der Schwarzen Elster und unmittelbar südlich des Plessa-Haidaer Binnengrabens im Nordosten des Gewerbegebietes Elsterwerda-Ost (Karte 1).

Den Angaben des Bebauungsplans (ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (Okt. 2021)) zufolge hat die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Elsterwerda auf Antrag des Holz-Zentrums Theile GmbH die Aufstellung der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12, in ihrer öffentlichen Sitzung vom 30.09.2021 im Aufstellungsverfahren nach § 13a BauGB ohne formale Umweltprüfung eingeleitet.

Ziel der Planung ist es, eine Teilfläche des kommunalen Grundstückes 786 mit einer Größe von ca. 0,1 ha herauszuteilen und diese Fläche mit dem Gewerbegrundstück 549 zu vereinigen. Diese zusätzliche Gewerbefläche ist für Stell- und Bewegungsflächen des Firmenfuhrparks erforderlich. Geplant ist eine Befestigung der Fläche mit Asphaltdecke.

Ziel ist ferner, dass keine über die Festsetzung des gültigen Bebauungsplans hinausgehenden Grundflächen versiegelt werden. Deshalb soll in der 5. Änderung des Bebauungsplans die im gültigen Bebauungsplan festgesetzte Grundflächenzahl (GRZ) von 0,8 in zulässige Grundfläche von max. 22.321 m² neu festgesetzt werden.

Dem Anlass der 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, Flurstücke 549 und 786 folgend, sollen die im gültigen Bebauungsplan Nr. 1 festgesetzten öffentlichen Grünflächen für den Erhalt der natürlichen Vegetation südlich des Plessa-Haidaer-Binnengrabens, nordöstlich des Betriebshofes Holz-Zentrum Theile GmbH, für eine zusätzliche gewerbliche Nutzung planungsrechtlich gesichert werden.

4 Untersuchungsgebiet

Das Untersuchungsgebiet liegt am Nordwestrand der Schradenniederung und wird wie folgt begrenzt:

Im **Norden** bildet der Plessa-Haidaer Binnengraben die Grenze, dem ein Waldstreifen nordwärts folgt, an dem sich Intensivacker anschließt.

Im **Osten** grenzt ein schmaler Waldstreifen an, an dem sich ostwärts weitere Gewerbe anschließen.

Im **Süden** bilden die Straße „An den Kanitzen“ die Grenze, der südwärts weitere Gewerbe folgen.

Im **Westen** verläuft die Grenze entlang des Springbornweges, dem sich westwärts weitere Gewerbe anschließen.

Es wird durch den Plessa-Haidaer Binnengraben (nördliche Plangebietsgrenze) und ca. 1 km südlich durch die Schwarze Elster entwässert.

5 Ermittlung der prüfrelevanten Arten

Der Prüfrahmen des Artenschutzbeitrages umfasst die Arten des Anhang IV der FFH-RL sowie alle europäischen Vogelarten. Aufgrund der vorgefundenen Habitatstrukturen gehören Brutvögel zu den prüfrelevanten Arten. Das Vorhabengebiet befindet sich nicht in einem Bereich mit Rastvogelkonzentrationen.

In der nachfolgenden Tabelle 1 sind die im Land Brandenburg vorkommenden Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie aufgeführt.

Die Anhang IV-Arten wurden im Rahmen einer Potenzialanalyse auf ihre Relevanz hin abgeprüft. Grundlage hierfür sind u.a. die in den Monaten April bis Juni 2022 im Untersuchungsgebiet durchgeführten Erfassungen (vgl. Kap. 8). Prüfrelevante Arten sind **fett** hervorgehoben.

Tab. 1: Prüfrelevante Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie und ihr Vorkommen im Untersuchungsgebiet

| Artengruppe/Arten | | Vorkommen im UG | Bemerkungen |
|------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------|
| Säugetiere | | | |
| Wolf | <i>Canis lupus</i> | Revierbestandteil | Lebensraum |
| Biber | <i>Castor fiber</i> | Habitatfläche | Lebensraum |
| Fischotter | <i>Lutra lutra</i> | Habitatfläche | Lebensraum |
| Feldhamster | <i>Cricetus cricetus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Bechsteinfledermaus | <i>Myotis bechsteinii</i> | keine Quartiere | kein pot. Lebensraum |
| Fransenfledermaus | <i>Myotis nattereri</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Kleine Bartfledermaus | <i>Myotis mystacinus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Große Bartfledermaus | <i>Myotis brandtii</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Teichfledermaus | <i>Myotis dasycneme</i> | keine Quartiere | kein pot. Lebensraum |
| Wasserfledermaus | <i>Myotis daubentonii</i> | keine Quartiere | kein pot. Lebensraum |
| Braunes Langohr | <i>Plecotus auritus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Graues Langohr | <i>Plecotus austriacus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Breitflügelfledermaus | <i>Eptesicus serotinus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Nordfledermaus | <i>Eptesicus nilssonii</i> | keine Quartiere | Arealrestriktion |
| Zweifarbflödermaus | <i>Vespertilio murinus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Zwergfledermaus | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Mückenfledermaus | <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Rauhautfledermaus | <i>Pipistrellus nathusii</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Abendsegler | <i>Nyctalus noctula</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |
| Kleiner Abendsegler | <i>Nyctalus leisleri</i> | keine Quartiere | nur pot. Jagdrevier |

| Artengruppe/Arten | | Vorkommen im UG | Bemerkungen |
|---------------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------|
| Reptilien | | | |
| Europäische Sumpfschildkröte | <i>Emys orbicularis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Glattnatter | <i>Coronella austriaca</i> | kein Vorkommen | nur pot. Jagdrevier |
| Östliche Smaragdeidechse | <i>Lacerta viridis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Zauneidechse | <i>Lacerta agilis</i> | aktuelles Vorkommen | außerhalb Eingriffsfläche |
| Amphibien | | | |
| Kammolch | <i>Triturus cristatus</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Kleiner Wasserfrosch | <i>Rana lessonae</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Moorfrosch | <i>Rana arvalis</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Springfrosch | <i>Rana dalmatina</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Laubfrosch | <i>Hyla arborea</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Rotbauchunke | <i>Bombina bombina</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Knoblauchkröte | <i>Pelobates fuscus</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Kreuzkröte | <i>Bufo calamita</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Wechselkröte | <i>Bufo viridis</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Käfer | | | |
| Heldbock | <i>Cerambyx cerdo</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Scharlachroter Plattkäfer | <i>Cucujus cannaberinus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Breitrand | <i>Dytiscus latissimus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer | <i>Graphoderus lineatus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Libellen | | | |
| Sibirische Winterlibelle | <i>Sympaecma paedisca</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Asiatische Keiljungfer | <i>Gomphus flavipes</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Grüne Keiljungfer | <i>Ophiogomphus caecilia</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Große Moosjungfer | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Östliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia albifrons</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Zierliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia caudalis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Schmetterlinge | | | |
| Eschen-Scheckenfalter | <i>Euphydryas aurinia</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Großer Feuerfalter ¹ | <i>Lycaena dispar</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |

¹ Zwei Exemplare außerhalb der Vorhabenfläche befindlichen Krausen Ampfers (*Rumex crispus*) wurden auf Eier ergebnislos abgesucht.

| Artengruppe/Arten | | Vorkommen im UG | Bemerkungen |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| Blauschillernder Feuerfalter | <i>Lycaena helle</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Thymian-Ameisenbläuling | <i>Maculinea arion</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | <i>Maculinea nausithous</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling | <i>Maculinea teleius</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Nachtkerzenschwärmer ² | <i>Proserpinus proserpina</i> | kein Vorkommen | pot. Lebensraum |
| Mollusken | | | |
| Kleine Flussmuschel | <i>Unio crassus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Zierliche Tellerschnecke | <i>Anisus vorticulus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Gefäßpflanzen | | | |
| Wasserfalle | <i>Aldrovanda versiculosa</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Sumpf-Engelwurz | <i>Angelica palustris</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Froschkraut | <i>Luronium natans</i> | Vorkommen aktuell nicht nachweisbar | Lebensraum |
| Einfacher Rautenfarn | <i>Botrychium simplex</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Frauenschuh | <i>Cypripedium calceolus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Silberscharte | <i>Jurinea cyanoides</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Sumpf-Glanzkräut | <i>Liparis loeselii</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Biegsames Nixkraut | <i>Najas flexilis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Kriechender Sellerie | <i>Apium repens</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Vorblattloses Vermeinkraut | <i>Thesium abracteatum</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Firnisländendes Sichelmoos | <i>Hamatocaulis vernicosus</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Grünes Besenmoos | <i>Dicranum viride</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Grünes Koboldmoos | <i>Buxbaumia viridis</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |
| Langstieliges Schwanenhalsmoos | <i>Meesia longiseta</i> | kein Vorkommen | kein pot. Lebensraum |

² 5 Exemplare der Nachtkerze (*Oenothera biennis* agg.) im Randbereich des Regenwasser-Sammelbeckens wurde auf Anwesenheitszeichen des Nachtkerzenschwärmers ergebnislos abgesucht. Gewässernahe Weidenröschen-Arten (*Epilobium* spec.) wurden im Plangebiet nicht festgestellt.

6 Methodik

Flora und Biotope:

Erfassungen von Pflanzenarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie sowie Biotopkartierung wurden am 16.02., 11.03., 01.04., 25.05., 26.05. und 28.05.2022 durchgeführt.

Habitatbäume:

Eine Erfassung von Höhlungen, Ritzen und Spalten als Lebensstätten für Fledermäuse, Brutvögel, Holz bewohnende Käfer und Hornissen in Bäumen wurde gleichzeitig mit den Pflanzenerfassungen vorgenommen.

Bezüglich des Auftretens Holz bewohnender Käferarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie (Eremit und Heldbock) sowie weiterer besonders geschützter Arten (Rosenkäfer) wurde (außerhalb des Plangebiets) insbesondere auf arttypische Fraßbilder bzw. das Auftreten von Fraßresten (Kotpillen) der betreffenden Arten geachtet (nördlich und östlich außerhalb des Plangebiets).

Reptilien:

Untersuchungen hinsichtlich von Reptilienvorkommen erfolgten zu den bereits genannten Mai-Terminen.

Amphibien:

Im Verlauf der April- und Mai-Termine wurden die betr. Fließstrecke des Plessa-Haidaer Binnengrabens sowie das Niederschlags-Sammelbecken untersucht.

Brutvögel:

Die Brutvogelkartierung der Erweiterungsfläche erfolgte im Rahmen der bereits genannten Erfassungstermine.

Gesang der Männchen in Verbindung mit Reviertreue, das Warnen der Altvögel und Futtertragen, Nestfunde oder sonstiges revieranzeigendes Verhalten wurden als ausreichende Hinweise auf ein Revier bzw. Brutvorkommen gewertet.

7 Wirkungen des Vorhabens

Nachfolgend werden potenzielle bau-, anlagen- und betriebsbedingte Wirkfaktoren abgeprüft, welche bezogen auf den Bebauungsplan relevante Beeinträchtigungen und Störungen von europarechtlich geschützten Tierarten verursachen können.

Gehölzfällungen und Rodungen

Sind im Bereich des Plangebiets nicht vorgesehen.

Flächeninanspruchnahme

Es werden durch Überbauungen und Befestigungen und Offenland überwiegend bereits vordem als Lagerfläche teilversiegelte und versiegelte Flächen genutzt (vgl. B-Plan-Entwurf). Temporär werden Grünlandbrachen im Westen als Lagerflächen für Aushubmassen in Anspruch genommen.

Lärmwirkungen, optische Störungen, Erschütterungen

Im Zuge von Baumaßnahmen können Lärmemissionen, optische Störungen und Erschütterungen entstehen, welche zu Störungen von Brutvögeln auch angrenzender Bereiche, insbesondere der relativ störungsarmen Nord- und Ostseite (lineare Gehölzbestände mit der Vegetation eines grundfeuchten Birken-Stieleichenwaldes) führen können.

Nähr- und Schadstoffemissionen

Baubedingt auftretende Schadstoffemissionen (Abgase) sind nur zeitweilig wirksam. Fremdstoffdepositionen (lebensfeindliche Chemikalien, wie Holzschutzmittel, Imprägnierstoffe) können insbesondere im Bereich nicht durch Dächer geschützten Holzlagerbestände permanent in die Umwelt abgegeben werden. Persistente Gefährdungen können mithin von diesen Imprägnier- bzw. Holzschutzmitteln der gelagerten Hölzer auf angrenzende Wasserkörper bzw. grundwassernahe Schichten ausgehen. Lagerhölzer sollten daher gegen Niederschläge geschützt und auf vollständig abgedichteten Untergrund gelagert werden. Niederschlagswässer sollten aufgefangen und in das bereits vorhandene Niederschlagssammelbecken oder in Lagerbehälter abgeleitet werden. Abgase von Liefer- und Transportfahrzeugen übersteigen nicht das für diese Art der gewerblichen Nutzung zu erwartende Maß.

Tötungsrisiko

Durch Bautätigkeiten und Betrieb besteht keine potenzielle Kollisionsgefährdung bzw. Tötungsgefahr für Brutvögel oder Fledermäuse sowie andere Organismen. Im Fall der Installation neuer nächtlicher Beleuchtungseinrichtungen sollten Leuchtkörper mit möglichst geringen Anziehungseffekten auf Fluginsekten bzw. flugfähige Organismen installiert werden.

Barrierewirkungen/Zerschneidung

Im Norden und im Osten des Plangebiets grenzen Waldstreifen an. Der Waldrand gilt als einer der besonders reich besiedelten Lebensräume, da hier sowohl typische Vogelarten des Waldes siedeln, aber auch solche der Offen- bzw. Halboffenlandschaft. Im vorliegenden Fall haben wir es mit einem sensiblen Waldrandbereich zu tun, da auch Altholzbestände und Totholz in unmittelbarer Nähe zum Eingriffsort vorzufinden sind. Es finden sich hier potenzielle Neststandorte in Bäumen mit Deckungsstrukturen und Höhlenbäume als Nestanlage für Höhlenbrüter. Ein ständig wechselnder Aufenthalt im Wald als auch auf dem durch Waldrodungen entstandenen, vorgelagerten Offenland prägt hier im Waldrandbereich das Verhalten der registrierten Vogelarten (Ökotoneffekt!). Obwohl bei einer waldrandnahen Bebauung mit negativen Effekten für die relevanten Vogelarten zu rechnen ist, reichen diese Effekte nicht aus, sie als erhebliche Störungen im Sinne der Auslösung eines Verbotstatbestandes zu beurteilen. Mithin ist nicht von einer die Erheblichkeitsschwelle übersteigenden Gefährdung der lokalen Populationen der hier betrachteten Arten durch Störungen nach BNatSchG § 44 (1) Nr.2 auszugehen.

Im Falle des Baues neuer Garagen für LKW lässt dieser namentlich in Waldnähe einen entsprechenden Lichtbedarf der Innenräume mit adäquat dimensionierten Fensteröffnungen mit Spiegeleffekten erwarten.

Moderne Architektur weist i.d.R. hochspiegelnde Glasfassaden auf, an denen häufig Vögel durch Kollision zu Tode kommen (LAG VSW 2017, STEIOF et al. 2017). Dabei bildet der hohe Reflexionsgrad von Scheiben (vor allem in unmittelbarer Nähe zur Waldvegetation) ein besonderes Problem: Isolierverglasung hat einen Reflexionsgrad von 15 % und mehr, normales Glas zu etwa 8 % (STEIOF 2018).

Problematisch wären insbesondere der angrenzende Waldstreifen und nahe den Gebäuden befindliche Vegetation resp. Gehölzstrukturen, die von Vögeln zur Deckung und Nahrungssuche aufgesucht werden. Bei einer Bebauung einschließlich Garage für LKW mit größeren Glasfenstern kann der Anflug von Vögeln an spiegelnden Fensterscheiben ein besonderes Problem darstellen. Zur Vermeidung von Vogelanflug können verschiedene Vorkehrungen getroffen werden (vergl. HERKENRATH et al. 2016; SCHMID et al. 2012). Hierzu werden Maßnahmen festgesetzt (vgl. Kap. 9).

8 Bestandsdarstellung und artenschutzrechtliche Prüfung

8.1 Flora

Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie wurden aktuell nicht festgestellt. Mit einem Auftreten des unbeständig in Erscheinung tretenden Froschkrautes (*Luronium natans*) kann insbesondere bei Einstellung günstigerer hydrologischer Verhältnisse (höhere Abflussmengen im Binnengraben, dadurch autökologisch günstigerer Wasserchemismus) gerechnet werden.

8.2 Biotope

Im Bereich des vorgegebenen Untersuchungsraumes wurde eine vollflächige Biotoptypenkartierung entsprechend der Biotopkartieranleitung (LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG 2007) vorgenommen.

Grundlage für die Auswahl von Biotoptypen ist die vom Auftraggeber zur Verfügung gestellte Kartengrundlage (Luftbild). Auf der Basis dieser Karte geschah eine Biotoptypenabgrenzung und -interpretation gemäß Biotopkartieranleitung des Landes Brandenburg sowie eine Erfassung von FFH-Lebensraumtypen unter Zuordnung zu Lebensraumtypen gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie (SSYMANK et al. 1998).

Die Einschätzung der Gefährdung und Regenerierbarkeit richtet sich nach der Liste der im Bundesland Brandenburg gefährdeten Biotope (LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG 2007). Unterschieden werden folgende Kategorien:

Gefährdung:

- Kategorie 1 - von vollständiger Vernichtung bedroht
- Kategorie 2 - stark gefährdet
- Kategorie 3 - gefährdet
- Kategorie () - enthaltene Pflanzengesellschaften sind gefährdet
- Kategorie RLpp - einzelne Untertypen/Gesellschaften/Ausprägungen sind gefährdet
- Kategorie R - wegen Seltenheit gefährdet
- Kategorie V - Vorwarnliste (im Rückgang)
- Kategorie * - derzeit keine Gefährdung erkennbar
- Kategorie # - Gefährdungseinstufung nicht sinnvoll

Regenerierbarkeit:

- Kategorie N - nicht regenerierbar
- Kategorie K - kaum regenerierbar
- Kategorie S - schwer regenerierbar
- Kategorie B - bedingt regenerierbar
- Kategorie # - keine Einstufung sinnvoll

Im folgenden wurden die jeweiligen Biotoptypen entsprechend den Darstellungen der Abb. 2 abgegrenzt und in nachfolgender Tabelle 2 fortlaufend unter Angabe des Biotoptypencodes, des FFH-Lebensraumtypes nach Anhang I der FFH-Richtlinie, der Gefährdung unter Angabe des Schutzes nach § 30 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) in Verbindung mit dem

Brandenburgischen Naturschutzgesetz (BbgNatSchG) §§ 17 und 18 und der Gesamtbewertung dargestellt.



Abb. 2: Räumliche Lage der Biotoptypen (vgl. Tab. 2)

Tabelle 2: Verzeichnis der erfassten Biotoptypen und ihre Bewertung (vgl. Abb. 2)

| Nr. | Biotoptypen-Code | Verbale Kurzbeschreibung | § 30-Biotop (§) FFH | Gefährdung; Regenerierbarkeit |
|-----|------------------|---|---------------------|-------------------------------|
| 1 | 051032 | Feuchtwiese, artenarme Honiggraswiese, in Grabennähe Unterhaltungstreifen mit heterogener Grasvegetation | - | 3; X |
| 2 | 051032 | Feuchtwiese, artenarme Honiggraswiese, im Westen straßenbegleitender Streifen von Schafschwingelfluren | - | 3; X |
| 3 | 12310 | Gewerbefläche, Betriebsfläche mit Gebäuden, Garagen und Lagerflächen | - | S |
| 4 | 02133 | Gewässer, Niederschlagsammelbecken, teils naturfern, stark gestört (Fremdstoffeinträge mit Eutrophierungs- bzw. Verödungseffekt, wie Wassertrübung und Wasserverfärbung), randlich lückige Röhrichtstrukturen | - | X |
| 5 | 051215 | Heterogener Sandtrockenrasen, teils Rotstraußgrasflur, teils Schafschwingelrasen | § | X |

Insgesamt wurden fünf Biotopflächen erfasst. Darunter befindet sich ein außerhalb des Vorhabenbereichs geschützter Biotop (Nr. 5).

8.3 Habitatbäume

Im Untersuchungsgebiet wurden Höhlenbäume erfasst, welcher in Höhlen brütenden Vögeln oder Fledermäusen potenzielle Fortpflanzungs- oder Ruhestätten bieten (vgl. Karte 1, Tab. 3).

Tab. 3: Nachweise von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Vögeln und Fledermäusen in den Habitatbäumen

| Nr. | Gehölz | Höhlungen und Spalten | Fortpflanzungs- oder Ruhestätten |
|-----|---|--------------------------------|--|
| 1 | Hänge-Birke am Südufer des Plessa-Haidaer Binnengrabens | mehrere Höhlen in ca. 4 m Höhe | potenzieller Brutplatz für Buntspecht, Kleiber, Star, Meisen, usw. |

Eine Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten kann ausgeschlossen werden, da sich der Höhlenbaum nicht im Eingriffsbereich befindet und erhalten bleibt.

Vorkommen geschützter Holz bewohnender Käfer (Eremit, Heldbock, Scharlachroter Plattkäfer, Hirschkäfer, Rosenkäfer) wurden im Untersuchungsgebiet nicht festgestellt. Potentielle Wirtsbäume erstrecken sich außerhalb des Vorhabenbereichs nördlich des Binnengrabens und östlich des Planbereichs außerhalb der Zäunung.

Für Fledermausarten (vgl. Tab. 1) stellt das Plangebiet (Betriebsfläche und nördlich und östlich angrenzender Wiesenbrachestreifen) einen potenziellen Lebensraum als Jagdrevier dar. Fledermausquartiere sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.

8.4 Reptilien und Amphibien

Während der Kartierungen zur Reptilienfauna wurden innerhalb des Untersuchungsgebiets nur an einem Beobachtungstag (25.05.2022) ein sich rasch weiteren Beobachtungen entziehender Grünfrosch am Südufer des Niederschlagswasser-Sammelbeckens registriert. Ebenso gelang der Nachweis eines subadulten Grünfrosches im Plessa-Haidaer Binnengraben. Am Westufer des Niederschlags-Sammelbeckens wurde im Bereich der Böschungsoberkante am selben Tag ein adultes Weibchen der Zauneidechse beobachtet.

8.5 Waldameisen

Waldameisen wurden im Bereich Plangebiets (Baufläche und unbebaute Randstreifen) nicht festgestellt.

8.6 Brutvögel

Bei den 2022 durchgeführten Untersuchungen wurde im Untersuchungsgebiet mehrere Brutvogelarten erfasst. Ihre Brutplätze befinden sich, soweit feststellbar, zwar außerhalb der Baufläche, vom geplanten Vorhaben sind allerdings bei größeren Fensterflächen waldwärts Spiegelungseffekte mit Kollisionswirkung zu erwarten.

Tab. 3: Vogelarten des Untersuchungsgebiets (Brutvögel mit aktuellen Brutnachweisen auf der Untersuchungsfläche)

| Art | | RL BB | Schutzstatus | Status (Reviere 2021) |
|------------------|--------------------------------|-------|--------------|-----------------------|
| Bachstelze | <i>Motacilla alba</i> | - | b | BV |
| Blaumeise | <i>Cyanistes caeruleus</i> | - | b | NR |
| Buchfink | <i>Fringilla coelebs</i> | - | b | NR |
| Dorngrasmücke | <i>Sylvia communis</i> | - | b | NR |
| Gartenrotschwanz | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | - | b | NR |
| Hausrotschwanz | <i>Phoenicurus ochruros</i> | - | b | BV |
| Hausperling | <i>Passer domesticus</i> | - | b | BV |
| Kleiber | <i>Sitta europaea</i> | - | b | NR |
| Kohlmeise | <i>Parus major</i> | - | b | NR |
| Mönchsgrasmücke | <i>Sylvia atricapilla</i> | - | b | NR |
| Nachtigall | <i>Luscinia megarhynchos</i> | - | b | NR |
| Ringeltaube | <i>Columba palumbus</i> | - | b | NR |
| Rotmilan | <i>Milvus milvus</i> | - | s | NR |
| Star | <i>Sturnus vulgaris</i> | - | b | BV |
| Stieglitz | <i>Carduelis carduelis</i> | - | b | NR |
| Turmfalke | <i>Falco tinnunculus</i> | 3 | b | NR |
| Schwarzspecht | <i>Dryocopus martius</i> | - | s | NR |
| Zilpzalp | <i>Phylloscopus collybita</i> | - | b | NR |

RLBB – Rote Liste Brandenburg (RYSŁAVY & MÄDLÖW 2008)

b – besonders geschützte Art gemäß BNatSchG § 7 Abs. 2 Nr. 13

s – streng geschützte Art gemäß BNatSchG § 7 Abs. 2 Nr. 13 bzw. Art der VSRL

BV – Brutvogel

NR – Nahrungsrevier (Nistplatz außerhalb des Untersuchungsgebietes)

Im Folgenden (Tab. 4) werden in einem Formblatt die Betroffenheiten der Brutvögel der Gebäude und gewerblich genutzten Freiflächen zusammenhängend beschrieben und die einzelnen Verbote des 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG abgeprüft.

Tab. 4: Formblatt Brutvögel der Gebäude/Gewerbstandorte

| | | | |
|--|---|-------------------------------------|---|
| Artengruppe/Gilde: Brutvögel der Gebäude und gewerblich genutzten Freiflächen (Bachstelze, Haussperling, Hausrotschwanz) | | | |
| Schutzstatus | | | |
| <input type="checkbox"/> | Anh. IV FFH-Richtlinie | <input type="checkbox"/> | europäische Vogelart gemäß Art. 1 Vogelschutzrichtlinie |
| Bestandsdarstellung | | | |
| Kurzbeschreibung Autökologie/Verbreitung in Brandenburg: Arten der Gebäude und siedlungsnahen Strukturen. Bei den genannten Brutvogelarten handelt es sich um häufige, im Land Brandenburg ungefährdete Vertreter. | | | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | nachgewiesen | <input checked="" type="checkbox"/> | potenziell möglich |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG | | | |
| Artspezifische Vermeidungsmaßnahmen sowie vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen | | | |
| <input type="checkbox"/> | gem. LBP vorgesehen | | |
| <input type="checkbox"/> | gem. FFH-VP vorgesehen | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | im Rahmen der artenschutzrechtlichen Prüfung neu zu entwickeln | | |
| Prognose und Bewertung des Tötungsverbotes gem. § 44 Abs. 1, Nr. 11 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG: | | | |
| keine Verletzung, Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen im Zuge der Entnahme, Beschädigung, Verletzung, Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen durch baubedingte Kollisionen wenig wahrscheinlich, jedoch anlagebedingte Gefahr des Vogelanflugs von Glasfassaden, Fenstern („Vogelschlag“) (angrenzender Wald) | | | |
| <input type="checkbox"/> | signifikante Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsphase | | |
| <input type="checkbox"/> | Die Kollisionsgefährdung führt zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population | | |
| <input type="checkbox"/> | Die Kollisionsgefährdung führt zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population | | |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | | | |
| Kein erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | | | |
| <input type="checkbox"/> | Die signifikante Störung führt zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population | | |
| <input type="checkbox"/> | Die signifikante Störung führt zu <u>keiner</u> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population | | |
| Eine messbare baubedingte Störung von Bruten der in Gebäuden bzw. Gewerbestrukturen brütenden Arten ist nicht zu erwarten, da sich diese außerhalb des zu bebauenden Bereichs befinden. | | | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs.1, Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | | | |
| Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten | | | |
| <input type="checkbox"/> | Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten, ökologische Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätte wird im räumlichen Zusammenhang <u>nicht</u> gewahrt | | |
| <input type="checkbox"/> | Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten, ökologische Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätte wird im räumlichen Zusammenhang gewahrt | | |
| Es wurden im Vorfeld der Baumaßnahme keine als Bruthabitate gebäudebewohnender Vögel genutzte Gebäude bzw. Gewerbestrukturen beseitigt. | | | |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG | | | |
| <input type="checkbox"/> | treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | | |

9 Maßnahmen

Vermeidungsmaßnahme 1

Zur Vermeidung des Eintrags von Fremdstoffen (insbesondere Holzkonservierungsmittel) in den nördlich angrenzenden Plessa-Haidauer Binnengraben (Geländegefälle teils zum Graben hin abfallend) ist ein hinreichender Mindestabstand von Bauvorhaben (empfohlen werden 12 m) von der Gewässeroberkante einzuhalten (dient zugleich als Arbeits-Streifen für die Gewässerunterhaltung). Um Einträge durch möglicherweise eintretende Havarien in das Gewässer auszuschließen, wird an der nördlichen Bebauungsgrenze ein ca. 50 cm tiefer Fanggraben mit Sammelschacht parallel zum Binnengraben empfohlen. Belastetes Wasser darf nicht in den Binnengraben eingeleitet werden und ist in das Niederschlagssammelbecken einzuleiten oder ist erforderlichenfalls extern zu entsorgen.

Vermeidungsmaßnahme 2

Im Falle einer Bebauung mit Gebäuden, die größere Glasfassaden aufweisen, sind zur Vermeidung von Vogelanflug Maßnahmen erforderlich (vgl. dazu HERKENRATH et al. 2016; SCHMID et al. 2012). Transparente Gebäudeecken oder freistehendes Glas im Außenbereich (Sitzecken etc.) sind, sofern in der Planung, mit geripptem, geriffeltem, mattiertem, sandgestrahltem, geätzttem, eingefärbtem oder mit Laser bearbeitetem bzw. bedrucktem Glas auszuführen.

Gegen Vogelschlag ist bei waldnahen Gebäuden (etwa LKW-Garagen) mindestens waldseitig (Nordseite, Ostseite) die Einbringung von linienartigen Mustern in großräumigem Fensterglas und evtl. Glasfassaden erforderlich. Wirksam sind neben außen aufgebrachtem Sonnenschutz linienartige, senkrecht verlaufende Muster in einer Liniendicke von mindestens 5 mm und einem Abstand von 10 cm. Bei vertikalen Linien darf der maximale Abstand nur 5 cm betragen.

Kompensationsmaßnahmen

Artenschutzrechtliche Maßnahmen sind nicht erforderlich, da im Ergebnis der Planung keine Zerstörungen / Beseitigungen von Habitaten zu erwarten bzw. zu besorgen sind.

Fazit:

Bei den untersuchten Artengruppen kommt es bei Beachtung und Umsetzung von Vermeidungsmaßnahmen 1 und 2 zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen von artenschutzrechtlich relevanten Habitaten durch das Vorhaben.

Verbotstatbestände nach 44 BNatSchG, Abs. 1 i. V. mit Abs. 5 bzw. treten aller Voraussicht nach bei Realisierung der Vermeidungsmaßnahme 1 und 2 nicht ein.

10 Literaturverzeichnis

- BIO-CONSULT (2019): Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag zur 1. Änderung des B-Planes Nr. 75 „Arenshorster Straße II“, Gemeinde Bohmte
- BLANKE, I. (2004): Die Zauneidechse. Beiheft der Zeitschrift Feldherpetologie 7
- B.U.N.D. BRANDENBURG (2018): Checkliste Schlagopfermonitoring an Glasfassaden. 8 S.
- ISP INGENIEURBÜRO STADTPLANUNG DIECKE (2022): 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda
- HERKENRATH P., B. FELS & M. JÖBGES (2016): Vogelschlag an Glasfronten: Was passiert beim LANUV. Natur in NRW **2**/2016: 32–33
- LAG VSW, LÄNDERARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN (2017): Der Umfang von Vogelschlag an Glasflächen in Deutschland – eine Hochrechnung. Ber. Vogelschutz **53/54**: S. 63 – 67
- PNS NATUR UND SIEDLUNG, Dr. Hanspach (2022): FFH-Verträglichkeitsvorprüfung 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda-Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda
- RYSLAVY, T. & W. M. DLOW (2008): Rote Liste und Liste der Brutvögel des Landes Brandenburg 2008. Hrsg. Landesumweltamt Brandenburg. - Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg **17** (4) Beilage
- SCHMID, H.; DOPPLER, W.; HEYNEN, D. & RÖSSLER, M. et al. (2012) (Hrsg. Ministerium für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz des Landes Brandenburg): Vogelfreundliches Bauen mit Glas und Licht. Schweizerische Vogelwarte Sempach
- STEIF, K., R. ALTENKAMP, K. BAGANZ (2017): Vogelschlag an Glasflächen: Schlagopfermonitoring im Land Berlin und Empfehlungen für künftige Erfassungen. Ber. Vogelschutz **53/54**: 69-95
- STEIF, K. (2018): Vögel und Glas. Der Falke **5**/2018: 25–31
- SÜDBECK, P., H. ANDRETTKE, S. FISCHER, K. GEDEON, T. SCHIKORE, K. SCHRÖDER & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

Fotodokumentation



Foto 1: Blick über die Betriebsfläche nach Süden. Lebensraum für Gebäudebrüter (Haussperling, Hausrotschwanz, Bachstelze)



Foto 2: Blick über die Westseite des Plangebiets südwärts auf den Grünstreifen (Honiggraswiese und straßenbegleitender Schafschwingelflor) – Reproduktions- und Nahrungsgebiet für zahlreiche Tierarten.



Foto 3: Blick Ostgrenze nordwärts mit Grünstreifen (Honiggraswiese) und angrenzenden Gehölzbeständen (Birken-Stieleichenwald) – Letzterer Brutgebiet für Gehölz- und Bodenbrüter



Foto 4: Blick auf die Nordgrenze westwärts mit grabenbegleitenden Grünstreifen (Honiggraswiese) und nördlich des Grabens angrenzenden Gehölzstreifen (Birken-Stieleichenwald) – Triftweg für Biber und Fischotter

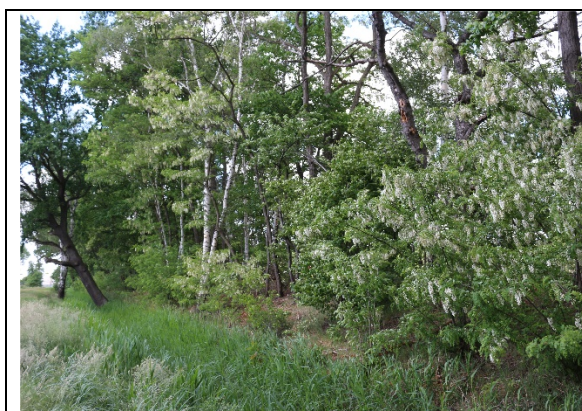


Foto 5: Blick auf den Plessa-Haidaer Binnengraben und nordwärts anschließenden Gehölzbestand Graben als Lebensraum für Grünfrösche und zahlreiche Libellenarten (u.a. für die hier nachgewiesene Gebänderte Prachtlibelle)



Foto 6: Blick auf den Grünstreifen und den Gehölzbestand östlich der Plangebietsgrenze (Brut- und Nahrungsgebiet für zahlreiche Vogelarten). Jagdgebiet für Fledermausarten.



Foto 7: Niederschlagswasser-Sammelbecken. Hier fand sich an der Böschungsoberkante ein Ex. der Zauneidechse.



Foto 8: Baumhöhlen an einer älteren Birke am Südrand des Plessa-Haidaer Binnengrabens als Habitat für Höhlenbrüter (Star, Kleiber usw.).

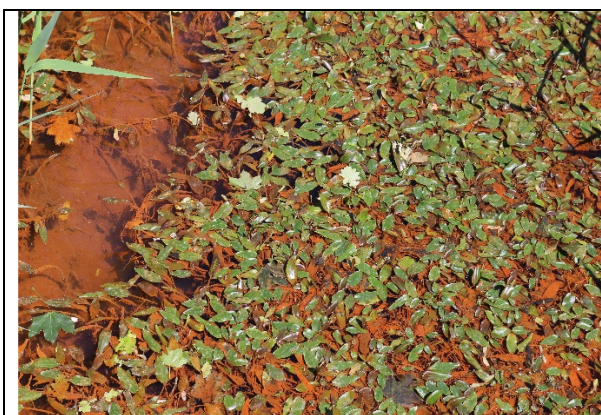
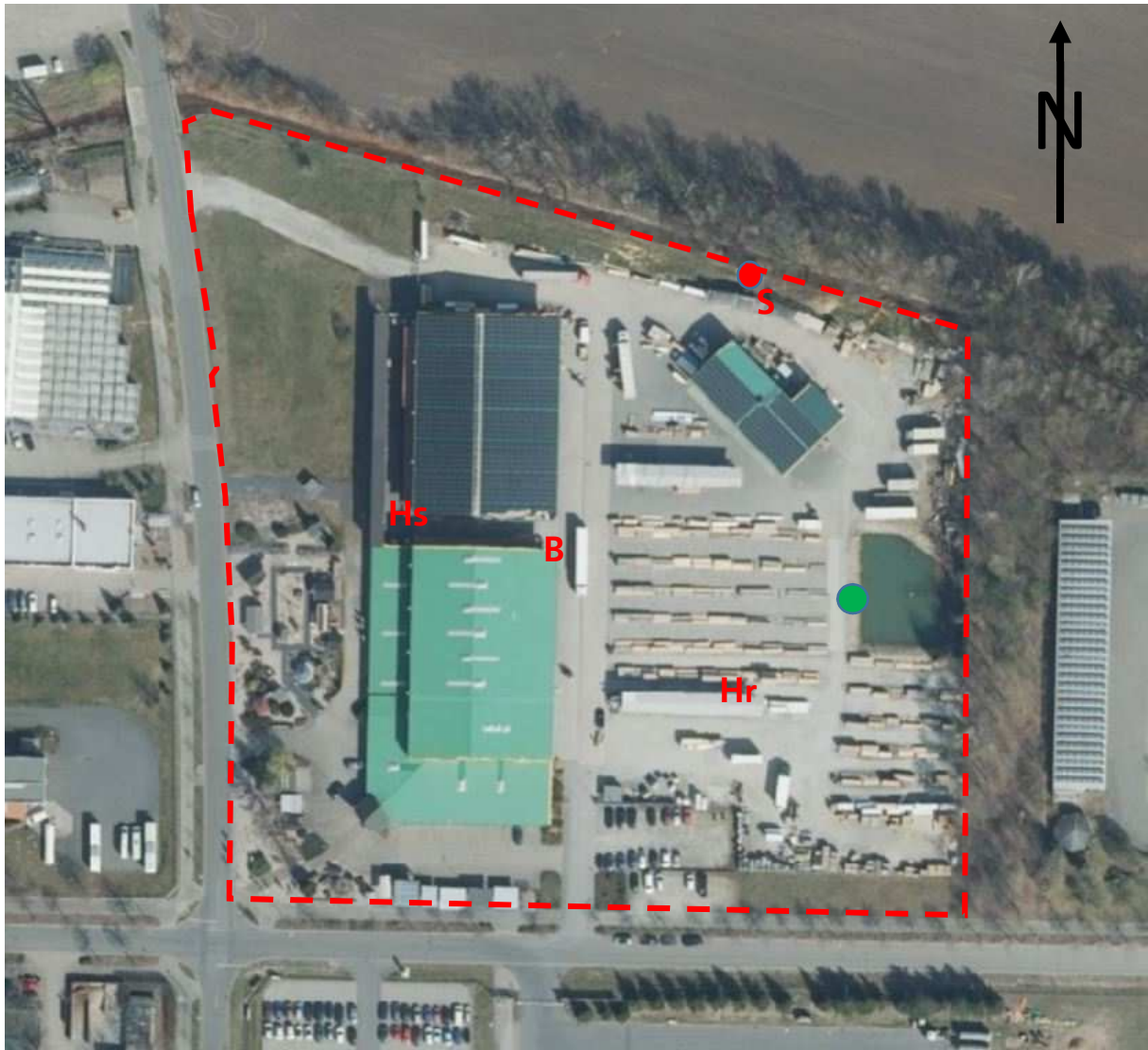


Foto 9: Bestände des im Land Brandenburg stark gefährdeten Knöterich-Laichkrautes (*Potamogeton polygonifolius*) im Plessa-Haidaer Binnengraben (oh Straßenbrücke Springbornweg).





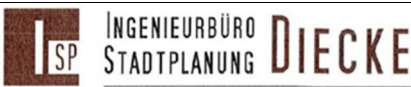


Foto 10: Blick auf östlich angrenzende Obst-Altbestände mit Baumhöhlen.



Karte 1: Lageplan

Legende:

| | | | |
|---|---|-------------|----|
|  | Grenze des Untersuchungsgebiets | | |
|  | Vorkommen der Zauneidechse | | |
|  | Hänge-Birke mit Baumhöhle | | |
| | | | |
| Brutvögel im Vorhabenbereich | | | |
| Bachstelze | B | Star | S |
| Hausrotschwanz | Hr | Hausperling | Hs |
| | | | |
| Auftragnehmer: |  | | |
| Auftraggeber: |  | | |
| Lindenau, 30.05.2022 | 5. Änderung des Bebauungsplans Nr. 1 „Industrie- und Gewerbegebiet Elsterwerda- Ost“, Bereich GE1, An den Kanitzen 8-12 (Holz-Zentrum Theile GmbH) der Stadt Elsterwerda Artenschutzbeitrag – Potenzialanalyse | | |